

Выпуск 10



ОБЩЕСТВЕННАЯ ПАЛАТА ОМСКОЙ ОБЛАСТИ
СОВЕТ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ



**СОСТОЯНИЕ
И ПЕРСПЕКТИВЫ
РАЗВИТИЯ
ОБЩЕСТВЕННЫХ
ОБЪЕДИНЕНИЙ
ОМСКОЙ ОБЛАСТИ**

Материалы
региональной конференции

ОМСК · 2000

Состояние и перспективы развития
общественных объединений
Омской области

Материалы региональной конференции

Омск • 2000

Общественная палата Омской области

Редакция:

З.В. Тикунова – Председатель Совета общественных организаций,
Председатель Общественной палаты Омской области

Ю.И. Михеев – Заместитель председателя
Совета общественных организаций

В.А. Русанова – редактор газеты «Вестник НКО»

Состояние и перспективы развития общественных объединений Омской области.

По итогам региональной конференции «Состояние и перспективы развития общественных объединений Омской области». – Омск, 2000 г., – 76 с.

В брошюре представлены материалы региональной конференции, участниками которой стали лидеры и члены общественных объединений Омской области, представители законодательной и исполнительной ветвей власти Омской области и местного самоуправления. Брошюра адресована всем, кто интересуется состоянием, проблемами и направлениями развития третьего (некоммерческого) сектора Омской области.

Издание осуществлено при поддержке
Межрегионального Общественного Фонда
"Сибирский Центр Поддержки общественных Инициатив"
(МОФ СШПОИ)

© Общественная палата «Издательская программа».
Серия «Библиотечка НКО».
Ссылка при перепечатке обязательна.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
З.В. Тикунова, председатель Совета общественных организаций и Общественной палаты Омской области Состояние и перспективы развития общественных объединений Омской области	7
С.С. Гиль, начальник управления молодежной политики администрации г. Омска Механизм поддержки общественных инициатив в работе с молодежью как источник развития социального партнерства на уровне городского сообщества	15
«НКО глазами властей» Результаты анкетирования	18
Краткий анализ результатов анкетирования	32
Работа секций Совместное заседание секций «Практика НКО в решении социальных проблем региона» и «Добровольчество – как форма социального служения»	37
Секция «Социальное партнерство: НКО и власть; механизм взаимодействия, формирование социально-ответственного бизнеса»	39
Секция «Формирование информационного пространства – основа продвижения идей НКО»	41
Секция «Внутрисекторное партнерство: состояние и перспективы развития механизма взаимодействия НКО и КТОСов, СТК, ВУЗов, библиотек и др.»	43
Секция «Роль общественных объединений в формировании гражданского общества»	44
Секция «Проблемы организационного развития НКО. Ресурсный центр – как центр становления, развития НКО, поддержки общественных инициатив»	48
Анкета участника конференции	50
Итоговый документ региональной конференции «Состояние и перспективы развития общественных объединений Омской области»	53
Участники конференции	56
Приложение № 1	65
Приложение № 2	71

ВВЕДЕНИЕ

31 мая 2000 года в г. Омске прошла региональная конференция «Состояние и перспективы развития общественных объединений Омской области». Это второй представительный форум, цель которого — выработать концептуальные направления развития общественных организаций, поговорить о формах и принципах социального партнерства, обсудить пути решения важнейших общественных проблем, осмыслить накопленный опыт. Первая подобная конференция состоялась два года назад и была первой не только в масштабах Омского региона, но и в Сибири.

В конференции приняли участие 145 представителей от 96 НКО, органов государственной власти и местного самоуправления, СМИ, бизнеса.

Участникам конференции прислал приветствие В. Варнавский — председатель Законодательного Собрания Омской области, заместитель председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. Приветствие зачитал депутат Законодательного Собрания М. Машкари. Приветствие Комитета по делам национальной политики, религии и общественных объединений Администрации Омской области зачитал В. Панасенков.

С приветственным словом к участникам конференции выступил начальник Управления молодежной политикой администрации г. Омска С. Гиль. С докладом «Состояние, проблемы и перспективы развития общественных объединений Омской области» выступила председатель Совета общественных организаций и Общественной палаты Омской области З. Тихунова.

Проблемы, поставленные в выступлении докладчика, обсуждались в секциях:

- Практика НКО в решении социальных проблем региона;
- Социальное партнерство: НКО и власть, механизмы взаимодействия, формирование социально-ответственного бизнеса;
- Формирование информационного пространства — основа продвижения идей НКО;

- Добровольчество — как форма социального служения;
- Внутрисекторное партнерство: состояние и перспективы развития, механизмы взаимодействия НКО и КТОСов, СТК, ВУЗов, библиотек и др.;
- Роль общественных объединений в формировании гражданского общества;
- Проблемы организационного развития НКО. Ресурсный центр — как центр становления, развития НКО, поддержки общественных инициатив.

Участникам конференции были представлены результаты анкетирования, проведенного Общественной палатой, тема анкетирования была — «НКО глазами властей». Результаты работы секций, рекомендации конференции легли в основу итогового документа конференции, определяющего направления развития некоммерческого сектора Омской области.

Организаторами конференции стали — Общественная палата Омской области и Совет Общественных организаций при финансовой поддержке МОФ СЦПОИ.

Большое спасибо всем, кто принял участие в конференции и активно поделился своими взглядами, размышлениями и наработками.

**ПРАВИТЕЛЬСТВЕННАЯ
ТЕЛЕГРАММА**

ПРИЕМ: 31/5 го / 7 час. 10 мин.
Бланк №
Принял:

Для заметок адресата

Г.ОМСК-99, УЛ.КРАСНЫЙ ПУТЬ, 9
4-ый ЭТАЖ, МАЛЫЙ ЗАЛ, РЦСО
УЧАСТНИКАМ КОНФЕРЕНЦИИ «СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ
РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ
ОМСКОЙ ОБЛАСТИ»

УВАЖАЕМЫЕ УЧАСТНИКИ КОНФЕРЕНЦИИ!

ПОЗДРАВЛЯЮ ВАС С НАЧАЛОМ РАБОТЫ.
ИСКРЕННО БЛАГОДАРЕН ВАМ ЗА НАСТОЙЧИВОСТЬ, С КОТОРОЙ ВЫ РАЗВИВАЕТЕ ОБЩЕСТВЕННЫЕ ИНИЦИАТИВЫ В РЕШЕНИИ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ. ВАШ ТРУД В ЭТОМ НАПРАВЛЕНИИ БЕСЦЕНЕН. БЕСКОРЫСТИЕ И ПРИНЦИПИАЛЬНАЯ ГРАЖДАНСКАЯ ПОЗИЦИЯ, КОТОРЫЕ ОТЛИЧАЮТ ВАШИ ПРАКТИЧЕСКИЕ ДЕЛА, СОЗДАЮТ ОСОБУЮ АТМОСФЕРУ ВНИМАНИЯ ТЕМ, КТО ОСОБЕННО НУЖДАЕТСЯ В СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЕ И ПОДДЕРЖКЕ.

ВАША РАБОТА ФОРМИРУЕТ ОБЩЕСТВЕННО АКТИВНЫХ ЛЮДЕЙ, СЛУЖИТ МИЛОСЕРДИЮ И ГУМАНИЗМУ.

НАКОПЛЕННЫЙ ВАМИ ОРГАНИЗАТОРСКИЙ ОПЫТ СТАНОВИТСЯ РЕАЛЬНОЙ ОСНОВОЙ ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ ПРАВОВОЙ ОСНОВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ И ДОБРОВОЛЬЦЕВ В РЕШЕНИИ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ НА ТЕРРИТОРИИ ОБЛАСТИ, ПАРТНЕРСТВА С ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ И ОРГАНАМИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В ЭТОЙ СОЦИАЛЬНОЙ ЗНАЧИМОЙ СФЕРЕ.

ОТ ВСЕЙ ДУШИ ЖЕЛАЮ ВСЕМ ВАМ ДАЛЬНЕЙШИХ УСПЕХОВ В БЛАГОРОДНОМ ДЕЛЕ.

В.ВАРНАВСКИЙ —
ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО СОБРАНИЯ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ,
ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОГО
СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Уважаемые участники конференции!

Начавшийся с начала 90-х годов бурный процесс формирования общественных объединений позволяет говорить о становлении в России основ гражданского общества.

За последние два года в Омской области зарегистрировано почти тысяча общественных объединений, а всего с 1991 года их создано около 2300.

В поле зрения активистов третьего сектора все наиболее значимые для общества проблемы от социального партнерства и национальной политики, развития культуры и проблем воспитания молодежи до судьбы конкретного человека.

Третий сектор в Омской области за последние два года окреп и начал играть все более заметную роль в жизни общества.

Стали традицией ярмарки-презентации общественных объединений, регулярно выходит газета «Вестник НКО». Важную роль в развитии омских НКО играет Ресурсный центр.

Существует немало практических форм взаимодействия органов власти с общественными структурами. В областном бюджете предусмотрена специальная статья «Поддержка общественно-значимых программ и инициатив общественных объединений области». В 1999 году постановлением Главы Администрации (Губернатора) области было принято постановление «О проведении конкурса общественно-значимых программ, выполняемых общественными объединениями Омской области».

По итогам этого конкурса поддержку администрации области получили 18 проектов общественных объединений по 9 направлениям, охватывающим практически все виды деятельности:

- работа с ветеранами и инвалидами, подростками и молодежью,
- формирование правовой культуры,
- охрана окружающей среды,
- развитие национальной культуры и др.

Вся работа по проектам выполняется за счет энтузиазма активистов общественных объединений и средств, предоставляемых грантами администрации Омской области.

Согласно положению конкурс будет проводиться ежегодно.

Администрация области будет и в дальнейшем расширять свое взаимодействие с общественными объединениями, оказывать им организационную, информационную и материальную поддержку, полнее учитывать их мнение в решении сложных социально-экономических проблем области.

Желаем всем участникам конференции плодотворной работы и новых успехов в вашей благородной деятельности на благо жителей области.

Комитет по делам национальной политики, религии и общественных объединений администрации Омской области

З.В. Тикунова

СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ

Наша первая конференция прошла два года тому назад, тогда впервые на таком уровне общественные, некоммерческие, нерелигиозные организации собрались, чтобы обсудить проблемы, наметить перспективы развития некоммерческого сектора.

И вот прошло два года. Каков сегодня третий сектор в Омске, что изменилось, что удалось сделать, каковы перспективы? Эти и многие другие вопросы мы попытаемся с вами сегодня рассмотреть, обсудить, наметить ориентиры на будущее.

На сегодняшний день Управлением юстиции администрации Омской области зарегистрировано свыше 2300 общественных объединений. В их числе – и общественно-политические (свыше 50), и профсоюзные (более 600), и спортивные (около 300), и религиозные (свыше 200), и другие. Формы регистрации наших объединений – общественные организации, фондов, союзов, учреждений, движений – значительно меньше. В целом по области около 2000 объединений зарегистрированы именно как общественные организации.

Основными направлениями деятельности общественных объединений являются: защита прав (социальных, экономических, юридических) определенных групп населения, историко-просветительская деятельность, научно-культурная, спортивно-оздоровительная, решение молодежных проблем и др. Основные виды деятельности общественных объединений – оказание услуг, помощь инвалидам, ветеранам, социально незащищенным группам населения, проведение различных мероприятий, акций и многое другое. Самыми многочисленными общественными объединениями являются ветеранские, профсоюзные, детские и молодежные организации.

Но большинство общественных организаций не очень велики по числу членов организации. В большинстве организаций работа осуществляется на общественных началах. Основную рабочую силу представляют добровольные члены. Значительная часть общественных организаций занимается решением самых насущных проблем региона.

Весьма заметна деятельность таких детских и молодежных организаций как Скаутский центр «Сибирь», «Будущее России», «Радуга», «Экологический центр»; общество «Милосердие» известно в городе своей заботой об инвалидах, одиноких стариках, больных, сиротах; ассоциация тяжелых инвалидов «Лювена» – за-



З.В. Тикунова

щитой интересов инвалидов-колясочников. Помощью военнослужащим, их семьям, защитой прав призывников занимаются Совет солдатских родителей и Комитет солдатских матерей. Члены Совета ветеранов, Союза пенсионеров ведут весьма активную деятельность. Женские организации региона «Женская инициатива», «Женский интерес», Комитет женщин-матерей по защите детей от наркомании все чаще заявляют о себе – конференции, акции, круглые столы о проблемах и правах женщин, детей, молодежи. Женские клубы, клубы многодетных, отделения Союза женщин России решают конкретные вопросы, оказывая реальную помощь нуждающимся семьям. Возрождением, развитием национальной культуры, традиций занимаются национально-культурные центры и национально-культурные автономии, казацкие объединения. В последнее время активизируются организации вынужденных переселенцев, мигрантов. По-прежнему востребована деятельность Омского Дома ученых, экологических организаций, по защите прав потребителя, прав человека, творческих союзов, культурно-образовательных и многих других общественных организаций. Лидеры омских НКО участвуют в местных депутатских и парламентских слушаниях, вносят поправки в законодательные акты, вносят предложения в ГосДуму.

В масштабах России, по данным Госкомстата, на 1 января 2000 года в стране зарегистрировано 484 989 некоммерческих организаций всех организационно-правовых форм. Они работают как на местном, так и на федеральном уровне, оказывая такие услуги, как обучение, консультации, благотворительная, гуманитарная, медико-социальная, психологическая помощь, организация различных мероприятий, просвещение, реализация культурно-образовательных и досуговых программ. По данным экспертных исследований, в 1998 году клиентами НКО стали более 31 миллиона человек.

Что же мы наблюдали в последние два года, после первой конференции НКО в нашем регионе?

Появились тенденции к консолидации общественных объединений, рождаются традиции в некоммерческом секторе. Определенную роль в этом играет Совет общественных организаций, потому что только в деле, в рамках конкретных акций – Благотворительных сезонов, ярмарок, различных мероприятий национально-культурного характера – и возможны эти консолидации и партнерство. Пока это удается и, самое главное, у НКО есть стремление к консолидации. Но на этом пути много проблем – это и отсутствие информации о деятельности других НКО, о их проектах и др. Эту и многие другие проблемы, препятствующие взаимодействию, партнерству предстоит обсудить на конференции, попытаться найти пути решения этих проблем.

Определенную роль играет и Ресурсный центр для омских НКО, созданный Общественной палатой Омской области.

Вот основные вехи, события, коалиционные мероприятия:

Январь

- Торжественное подведение итогов Благотворительного сезона-98.

Февраль

- Круглый стол «Состояние и пути реализации защиты прав человека в Омской области».

Март

- Круглый стол «Омские СМИ и третий сектор»;
- Встреча женщин-лидеров НКО.

Апрель

- В МОФ СЦПОИ подготовлены специалисты по оценке проектов.

Май

- Круглый стол «Благотворительная деятельность в Омской области».

Июнь

- 4-я Ярмарка НКО;
- Вручение мэром города муниципальных грантов 16 НКО;
- Визит в Омск, лекции и семинары для общественности Омска М. Ажи – члена Национальной консультативной комиссии Франции по правам человека.

Июль

- Объявлены победители конкурса на консолидирующий бюджет.

Август

- Постановление Губернатора о проведении областного конкурса грантов;
- Представление программ НКО в мероприятиях Дня города.

Сентябрь

- Информационная Ярмарка для молодежных НКО.

Октябрь

- Решение конкурсной комиссии о предоставлении областного гранта 18 НКО;
- Круглый стол «Роль НКО в развитии городского сообщества» (в рамках конференции «Стратегия развития города»);
- Круглый стол «Информационный потенциал служб по связям с общественностью и СМИ».

Ноябрь

- Начало Благотворительного сезона-99.

Декабрь

- Круглый стол «Социальное партнерство»;
- Круглый стол «Благотворительный сезон – время милосердия»;
- Расширенный предновогодний Совет НКО.

Но вернемся к нашей первой конференции. Тогда мы издали первую брошюру из серии «Библиотечка НКО», она называлась «Правовые основы деятельности НКО», и первые 150 экземпляров были выданы участникам конференции. Сегодня, по прошествии двух лет, только что вышел в свет очередной, девятый выпуск из серии «Библиотечка НКО», в который вошли материалы конференции женских НКО. А в ближайшее время должен выйти десятый выпуск по итогам нашей сегодняшней работы.

Он будет ценен, если сегодня, в процессе посекционного обсуждения проблем омских НКО мы наметим реальные шаги, будем стремиться к тому, чтобы третий сектор Омской области развивался, укреплялся, находились партнеры, причем, не просто у отдельных НКО, а во взаимодействии с другими секторами общества – то есть, с государственной властью, местным самоуправлением и бизнесом. Только тогда можно будет положительно решить самые важные проблемы.

Если говорить о роли Ресурсного центра, то следует признать, что он востребован. Только в течение последнего года, как минимум, 300 общественных объединений получили консультации, прошли обучение, участвовали в тренингах, воспользовались техническими услугами. 2300 обращений было на ксерокопирование, около 900 обращений – по использованию компьютера, проведено 30 обучающих семинаров, свыше 1000 консультаций. Наличие в Ресурсном центре электронной почты, Internet, факса позволяет омским НКО устанавливать контакты, получать интересующую информацию. Газета «Вестник НКО» стала своеобразной трибуной и летописцем развития НКО в Омской области.

Но роль Ресурсного центра не только в том, чтобы оказывать различные услуги НКО. Он нужен для того, чтобы укреплять, развивать саму общественную организацию.

Для всех организаций, которые впредь будут развиваться и укрепляться, должны быть созданы внешние условия.

Что это значит? Это значит, что должна быть создана необходимая нормативная база, оказано содействие тому, чтобы и органы власти, и средства массовой информации, и бизнес понимали и поддерживали развитие некоммерческого сектора.

И в этом направлении сделаны первые шаги. Успешно проведены два Благотворительных сезона, в которых общественники выступили координаторами, в округах города были привлечены все местные ресурсы: НКО, добровольцы, бизнес, власть, КТОСы, СТК, школы, ВУЗы, клубы, библиотеки, Дома творчества. Там, где это удалось, акции проведены особенно результативно, они принесли пользу тем, для кого они и были организованы.

К сожалению, есть немало проблем социального плана, с которыми государство просто не справляется, бизнесу не совсем выгодно этим заниматься. А общественные организации, которые готовы этим заниматься, одни тоже не могут этого сделать. Нужны поддержка, нормативная база и, конечно, профессионализм, а также постоянный профессиональный рост лидеров НКО.

Росту профессионализма НКО способствовали как обучающие программы Ресурсного центра, так и участие лидеров омских НКО в стажировках, семинарах, тренингах, конференциях, проводимых в других регионах России, а также информационный обмен, изучение опыта других НКО.

Многие НКО пишут заявки, хорошие проекты, они выдерживают конкуренцию среди других проектов, представляемых в различные Фонды. Например, только Фонд Сороса поддержал 20 проектов омских общественных организаций на сумму около \$ 100 000, Фонд Евразия – 12 проектов на сумму свыше \$ 180 000, МОФ СЦПОИ 29 проектов – 73 000. Всего же различными фондами поддержано 64 проекта омских НКО на общую сумму свыше \$ 360 000 – это вклад наших некоммерческих организаций в социальную сферу региона, они пошли на ее развитие, на оказание услуг, издание справочников, сборников методических материалов, на проведение семинаров, просветительских мероприятий и т.д.

Эту цифру мало кто знает и озвучивает, но знать это важно, в том числе омскому бизнесу: если международные фонды доверяют такие средства на осуществление наших программ, и эти программы успешно реализуются, то, наоборот, и омский бизнес должен пойти навстречу общественным организациям.

Наш регион – один из первых, где комитет по делам молодежи города начал осуществлять поддержку проектов и программ на конкурсной основе, Мэрией был проведен конкурс на предоставление муниципального гранта. Было поддержано 16 проектов. Впервые в России был проведен конкурс на получение НКО областного гранта, Омская область явилась первой среди субъектов РФ, где поддержка общественных инициатив НКО проведена открыто, гласно, выдержана четкая процедура необходимых для этого элементов:

- предусмотрена строка в бюджете «Поддержка общественно значимых программ и инициатив общественных объединений области»;
- принято Постановление о конкурсном распределении средств;
- проведен конкурс проектов;
- перечислены средства на осуществление проектов.

В конкурсе участвовал 51 проект, из них поддержано 18. Надеемся, что реализация программ принесет пользу тем социальным группам (инвалидам, востерекам, детям), на которых ориентированы проекты. Задача НКО, получивших эту поддержку – достойно выполнить эти проекты, чтобы в следующий раз, когда мы будем проводить V ярмарку НКО (сентябрь 2000 г.), был объявлен очередной такой конкурс. Наше предложение об объявлении конкурса грантов на Ярмарке поддержано Губернатором области (готовится соответствующее постановление). А сегодня омские некоммерческие организации благодарны областной администрации за такое доверие и сотрудничество.

Вернемся еще раз к первой нашей конференции. Многие ее решения казались не совсем продуманными, чем-то вроде несбыточных мечтаний. Видимо, в связи с тем, что происходило все впервые, не было еще более реального подхода к положению вещей. И, тем не менее, если посмотреть, что же удалось выполнить из задуманного...

Мы писали: «Создать Ресурсный центр для омских НКО». Он создан, действует, он востребован, НКО постоянно пользуются его услугами.

Мы говорили, что Совет общественных организаций должен провести III ярмарку-презентацию НКО – мы провели III-ю, IV-ю, готовим V-ю. А начинали мы проведение ярмарок-презентаций в Омске вслед за Новосибирском, теперь же они проводятся по всей стране, и многие регионы пользуются уже нашим опытом, учатся на нашем примере.

Теперь о внешних условиях, точнее – о нормативной базе, которая у нас существует. Если сравнить с другими регионами, наши условия более благоприятны. Приняты областные нормативные акты: Закон Омской области «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях», Закон Омской области «О поддержке детских и молодежных объединений в Омской области», Постановление Главы Администрации Омской области о поддержке детских и молодежных общественных объединений, о проведении конкурса общественно значимых программ, выполняемых общественными объединениями. Городские нормативные акты: Постановление «О взаимодействии администрации города Омска с общественными объединениями», Положение «О муниципальных грантах», предоставляемых администрацией города Омска общественным объединениям, «О Муниципальном Совете помощи молодежи» и др.

Отрадно, что, когда мы обратились в Законодательное Собрание Омской области и представили наш проект закона «О социальном заказе в Омской области», он был поддержан. Кстати, этот наш шаг был реализацией решений I конференции НКО. В комитете по социальным вопросам Законодательного Собрания состоялось заседание Круглого стола, на котором специально созданная депутатская рабочая группа с участием представителей заинтересованных ведомств рассмотрели наш проект. После доработки он будет вынесен на рассмотрение Законодательного Собрания.

Будет ли закон в итоге принят – покажет время. Но сам факт принятия к обсуждению нашего законопроекта говорит о многом – о признании областной законодательной властью третьего сектора. А, если закон будет принят, то он позволит третьему сектору быть партнером государственной власти. Причем, дополнительных бюджетных ассигнований закон не требует.

В Совете общественных организаций подготовлен очередной законопроект, который предусматривает различные формы взаимодействия между властью и НКО. Надеемся, после летних каникул этот документ будет представлен нашим законодателям, снова будет создана рабочая группа и работа над законопроектом пойдет по установленной процедуре.

Перед нынешней конференцией мы решили опросить представителей власти об их отношении к третьему сектору. 132 чиновника разных уровней, в том числе самого высокого для города и области, заполнили предложенную им анкету.

На вопрос о необходимости сотрудничества власти с НКО 96 процентов опрошенных ответили: «Безусловно, необходимо». Для сравнения – при опросе лидеров НКО более 90 процентов опрошенных заявили о своем твердом намерении сотрудничать с властью. Таким образом, к сотрудничеству готовы обе сторо-

ны. Что же мешает? Отсутствие четко разработанного механизма взаимодействия. Его разработкой в рамках нашей конференции мы займемся сегодня на секции «Социальное партнерство». Механизм – итог работы секции – будет представлен властям.

Наиболее эффективными формами взаимодействия НКО и власти чиновники назвали целевые встречи, обсуждение планов, взаимное информирование, конкретные проекты и т.д. То есть, наши власти настроены на сотрудничество.

На вопрос об имеющемся, возможно, опыте сотрудничества с НКО 55 процентов отметили неоднократное сотрудничество, еще 38 процентов указали, что просто «имели опыт контактов». Причем, в основном сотрудничество происходило в сферах социальной, образовательной, молодежной политики, детского движения, национально-культурной и др. Основные совместные мероприятия – различные праздники и массовые мероприятия, формирование совместных планов и т.д.

Вот как распределились ответы на вопрос о том, на что, прежде всего, влияют НКО. То, что НКО положительно влияют на политическую сферу, отметили около 56 процентов опрошенных. Только 8 процентов посчитали влияние НКО в этой сфере отрицательным. Положительное влияние НКО на социальную сферу отметили 79 процентов опрошенных. На вопрос о влиянии на экономическую сферу положительно ответили 26 процентов, а 49 процентов опрошенных заявили об отсутствии любого влияния.

Интересно, что более 60 процентов опрошенных считают, что НКО оказывают широкое воздействие на общественное мнение через средства массовой информации. Однако, мнения лидеров НКО насчет освещения в СМИ деятельности третьего сектора не совпадают, а порой – прямо противоположны тому, что думают чиновники.

На деле ситуация такова: СМИ не заинтересованы в такой информации, а многие НКО не готовы ее предоставлять. Кроме того, мы знаем, что абсолютно независимых средств массовой информации в нашем регионе практически нет, все они финансово зависят от областных или городских властей. И, если НКО захочет в чем-то повлиять на общественное мнение через СМИ, то у властей всегда есть рычаги препятствовать или, напротив, содействовать этому. Думаю, данные этого анкетирования пригодятся тем, кто будет работать в секциях «Социальное партнерство» и «Формирование информационного пространства».

Слабостью некоммерческого сектора представители власти считают, прежде всего, отсутствие финансов, слабую законодательную базу, а еще – амбиции лидеров. Отмечается и неумение работать.

Когда мы попросили чиновников назвать известные им объединения, в анкетах было обозначено 584 организации (4,2 названия НКО на одного опрошенного). В Кемерово, например, каждый пятый руководитель госучреждения не вспомнил ни одной, а 13% – и вспомнить было нечего: они просто не знают ничего об НКО. В нашем случае, в 15% анкет не было указано ни одной организации. Тем не менее, по результатам нашей анкеты больше всех НКО назвали чиновники мэрии (6 на одного), затем – работники областной администрации (5), далее – депутаты горсовета (4), работники окружных администраций (3, 4), Зако-

подательного Собрания (3). Например, чиновники окружных администраций называли КТОСы и домовые комитеты, советы ветеранов, Союз женщин России, а также самые «продвинутые» НКО на территории своих округов. Первое место по узнаваемости, по упоминанию – 35 раз – занимает Совет ветеранов, причем данную организацию назвали все 5 (округа, мэрия, Областная администрация, Законодательное Собрание, ГорСовет). На втором месте – ВОИ – 21 раз, третье место КТОСы – 19, затем Союз пенсионеров – 16, Союз женщин – 16 (см. перечень на стр. 22).

Интересно, что Общественная палата Омской области, проводившая это исследование, и название которой фигурировало в «шапке» каждой анкеты, в анкетах упомянута всего пять раз. Мы поинтересовались причиной. Оказывается, многие называли те организации, представители которых чаще других появляются в кабинетах власти с различными просьбами. (Хорошо, если только этим принципом руководствовались чиновники). Всего же омские чиновники знают 202 общественных объединения. Более подробно анализ анкетирования приведен на стр. 32.

В заключение хочу сказать, что в таком предмете как техническое творчество существует понятие ИКР, «идеальный конечный результат». Так вот, идеальным конечным результатом для нас будет, если мы соберемся через два года на нашу очередную конференцию в большом зале на первом этаже, вмещающем 600 человек, а не 300, как этот. И если половина мест в зале будет занята нашими партнерами из власти, бизнеса, СМИ, если предложенные нами законопроекты уже станут законами, будет утвержден статус добровольцев, будет востребована группа обученных экспертов по оценке проектов, будет создан Общественный Фонд поддержки проектов НКО, если говорить мы будем не только о проблемах, а о достижениях и планах, говорить будем не столько мы, сколько наши партнеры – вот это и был бы идеальный конечный результат.

Что же касается ИКР более отдаленных перспектив – общественные организации не только решают круг социальных, бытовых, культурных проблем, но и вырабатывают стратегию развития региона, города, округа, микрорайона, осуществляют общественный контроль за деятельностью власти, проводят общественные слушания, общественную экспертизу программ и проектов – одним словом определяют будущее гражданское общество.

Ни одна реформа в нашем государстве не рассматривала общественные инициативы граждан как реальную значимую социальную силу. Но без использования этого громадного потенциала не преодолеть трудностей, не избежать социального напряжения в обществе. Именно общественные организации аккумулируют в себе активность и инициативу, взваливают на себя решение многих проблем. Это и определяет их важную роль в жизни общества.

Мы готовы принять все разумные предложения, направленные на развитие и укрепление некоммерческого сектора нашего региона.

И еще следует отметить, что ни наши нынешние, ни предполагаемые будущие достижения были бы невозможны без постоянной поддержки и партнерства Межрегионального Общественного Фонда Сибирский Центр Поддержки Общественных Инициатив.

С.С. Гиль

МЕХАНИЗМ ПОДДЕРЖКИ ОБЩЕСТВЕННЫХ ИНИЦИАТИВ В РАБОТЕ С МОЛОДЕЖЬЮ КАК ИСТОЧНИК РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА НА УРОВНЕ ГОРОДСКОГО СООБЩЕСТВА



С.С. Гиль

Проблематика социального партнерства в условиях противоречивого становления гражданского общества России не требует особой актуализации и не нуждается в четком понятийном самоопределении и обеспечении технологиями социального взаимодействия между потенциальными партнерами, которые в конечном итоге и могут позволить оформиться феномену цивилизованного общественного диалога и сотрудничества разнообразных социальных сил в решении проблем городского сообщества.

В рамках настоящей статьи не могут быть рассмотрены одновременно понятийные, теоретические и технологические аспекты развития идей социального партнерства на примере поддержки общественных инициатив в работе с молодежью в городе.

Но мы имеем возможность рассмотреть подход к оформлению механизма и взаимодействия различных социальных групп и сил г. Омска в работе с омской молодежью.

Опираясь на теоретические и методологические разработки авторского коллектива Российского благотворительного фонда «Нет алкоголизму и наркомании» (Фонд «НАН»), изучение опыта социального партнерства в работе с молодежью городов Германии (на примере деятельности Комиссии помощи детям при Советах городов Германии), управление молодежной политики администрации г. Омска рассматривает в качестве потенциальных партнеров все «здоровые», действующие в рамках Российского законодательства социальные группы и объединения, готовые к профессиональному сотрудничеству в реализации интересов и потребностей молодежных групп г. Омска.

При этом условно мы выделяем 4 группы потенциальных партнеров:

1. Собственно, представители детских и молодежных общественных объединений и организаций, самоорганизующихся, ведущих определенную самостоятельную и деятельность в детской-молодежной среде.
2. Представители педагогической и управленческой сферы работы с детьми и молодежью различных уровней от вожатого детского объединения до проректора ВУЗа и руководителя городского департамента.
3. Представители победивших на различных выборах власти политических партий и движений, депутаты и политики, реализующие определенные позитивные концепции работы с молодежью.
4. Представители сферы бизнеса, производства, торговли – работодатели и потенциальные социальные инвесторы, испытывающие интерес к работе с молодежью по различным основаниям.

Базовым компонентом в построении механизма партнерства между этими группами может выступать только учет и реализация в совместной деятельности взаимных интересов и потребностей.

Собственно деятельностью может выступать экспертно-аналитическая работа, посвященная систематическому осмыслению состояния работы с молодежью, как социальной группой городского сообщества, представляющей 1/4 часть населения г. Омска и определение приоритетов в этой работе с учетом интересов действительно широкого круга экспертов из различных социальных ниш.

Формой воплощения подобного механизма и становится Муниципальный Совет Помощи Молодежи (см. Приложение № 1).

Легитимно избранные и представленные от всех возможных заинтересованных в развитии работы с молодежью групп, члены Муниципального Совета Помощи Молодежи в тесном контакте с управлением молодежной политики, формируют важнейшие предпосылки поддержки общественных инициатив в работе с молодежью г. Омска и развитию социального партнерства в этой сфере.

Управление молодежной политики организует открытые конкурсы финансовой муниципальной поддержки проектов и программ работы с молодежью.

Муниципальный Совет Помощи Молодежи экспертирует и одобряет положение о конкурсной поддержке, инициирует разработку необходимых документов, осуществляет экспертизу всех поступающих на конкурс в управление молодежной политики проектов, принимает решение о поддержке.

Управление молодежной политики администрации г. Омска финансирует реализацию поддержанных проектов на основе решения Муниципального Совета Помощи Молодежи и совместно с управлением молодежной политики администрации г. Омска контролирует целевое использование средств, ход и качество реализации проектов работы с молодежью в г. Омске.

Циклический характер деятельности Муниципального Совета Помощи Молодежи и управления молодежной политики по схеме:

анализ проблем,
конкурс проектов,
поддержка проектов,
реализация,
контроль,
анализ результатов,
состояние проблем в молодежной среде,

формирует саморазвивающийся характер партнерства заинтересованных в развитии работы с молодежью социальных и общественных групп граждан г. Омска, способствует действительно более адекватному с точки зрения интересов молодежи реагированию городского сообщества на запросы и интересы молодежи.

Не претендуя на новизну, Муниципальный Совет Помощи Молодежи и управление молодежной политики реализуют, постоянно подтверждаемую воспроизводимыми конкурсами поддержки, идею возможности реализации общественных инициатив в работе с молодежью в тесном контакте: — ВЛАСТЬ — СООБЩЕСТВО — БИЗНЕС — МОЛОДОЙ ЧЕЛОВЕК. *

Примечание:

* На весенний конкурс рассмотрения проектов и программ работы с молодежью с фондом поддержки в 110 тыс. рублей поступило до 100 проектов в управление молодежной политики и органы по делам молодежи округов города.

По итогам рассмотрения поддержано 75 проектов: 49 проектов окружными отделами по делам молодежи и 26 проектов управлением молодежной политики.

РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ «НКО ГЛАЗАМИ ВЛАСТЕЙ»

В рамках подготовки 2-й Конференции «Состояние и перспективы развития общественных объединений Омской области» Общественная палата провела анкетирование сотрудников, специалистов административных округов г.Омска, администрации г.Омска, администрации Омской области, а также депутатов Городского совета и Законодательного собрания Омской области. Цель – проведение анализа взаимоотношений органов государственной власти и местного самоуправления с общественными объединениями и выработка рекомендаций для успешного партнерства и повышения эффективности деятельности общественных объединений.

В анкетировании приняло участие 132 представителя государственной власти и местного самоуправления.

Вопрос / ответы	Округа	Мэрия	Обл. Администрация	Закон. собр.	Гор. совет	Всего	%
1. Считаете ли Вы необходимым в своей деятельности взаимодействие с общественными объединениями?							
1.1. безусловно необходимо	31	18	25	5	3	82	62,12%
1.2. необходимо	14	5	17	5	4	45	34,09%
1.3. необходимости нет	1	0	0	0	0	1	0,76%
1.4. взаимодействие бесполезно	0	0	1	0	0	1	0,76%
1.5. затруднилось ответить	1	2	0	0	0	3	2,27%
2. Если взаимодействие необходимо, то какие, на Ваш взгляд, формы взаимодействия наиболее эффективны?							
2.1. регулярное взаимное информирование	15	13	14	4	1	47	35,61%
2.2. целевые встречи для обсуждения конкретных проблем, проектов, программ, предложений	25	16	29	8	6	84	63,64%
2.3. регулярные встречи, обмен мнениями по вопросам совместной деятельности	15	9	16	3	5	48	36,36%
2.4. постоянно действующие общественные комиссии или координационные советы при комитетах, департаментах, управлениях, отделах	12	7	12	4	1	36	27,27%
2.5. осуществление общественной экспертизы нормативно-правовых актов на региональном и местном уровнях	4	8	6	1	1	20	15,15%
2.6. оказание прямой поддержки акциям и мероприятиям общественных объединений	12	8	16	1	0	37	28,03%
2.7. совместная разработка и осуществление социальных программ	22	13	19	1	1	56	42,42%
2.8. другое	1	0	1	0	0	2	1,52%

Вопрос / ответы	Округа	Мэрия	Обл. Администрация	Закон. собр.	Гор. совет	Всего	%	
3. Какой опыт сотрудничества с общественными объединениями Вы имели и как оцениваете степень его успешности?								
3.1. имел полезные контакты	24	15	25	4	5	73	55,30%	
3.2. имел опыт контактов	17	10	15	4	4	50	37,88%	
3.3. пытался вступить в контакт, но результата не получил	0	0	0	0	0	0	0,00%	
3.4. с общественными объединениями не сталкивался	5	1	0	0	0	6	4,55%	
3.5. не имел потребности в контактах	1	1	1	0	0	3	2,27%	
4. Если вы сотрудничаете с общественными объединениями, то в какой сфере?								
4.1. образование	3	0	14	6	1	24	18,18%	
4.2. здравоохранение	3	1	1	3	1	9	6,82%	
4.3. социальная защита	27	7	17	5	5	61	46,21%	
4.4. молодежная политика	10	4	13	2	3	32	24,24%	
4.5. детское движение	7	0	5	2	2	16	12,12%	
4.6. национальные вопросы	4	4	4	2	1	15	11,36%	
4.7. спорт и туризм	5	2	1	0	0	8	6,06%	
4.8. в других сферах	12	2	8	2	2	26	19,70%	
5. Если Вы проводите совместные мероприятия, то какие?								
5.1. проведение координационных советов	15	10	11	4	5	45	34,09%	
5.2. обсуждение нормативно-правовых актов	9	7	11	5	4	36	27,27%	
5.3. формирование совместных планов	21	16	17	3	1	58	43,94%	
5.4. реализация совместных проектов	14	12	19	4	2	51	38,64%	
5.5. проведение праздников и массовых мероприятий	28	17	31	5	5	86	65,15%	
5.6. участие в выборах	11	2	7	5	3	28	21,21%	
5.7. другие	3	0	5	0	1	9	6,82%	
6. Какова по Вашему мнению степень влияния общественных объединений на:								
6.1. положительное	политическую сферу	16	17	26	10	5	74	56,06%
6.1. отрицательное	политическую сферу	2	3	3	3	0	11	8,33%
6.1. никакого влияния нет	политическую сферу	16	3	8	0	1	28	21,21%
6.2. положительное	социальную сферу	36	21	35	7	5	104	78,79%
6.2. отрицательное	социальную сферу	0	2	0	1	1	4	3,03%
6.2. никакого влияния нет	социальную сферу	6	2	6	2	0	16	12,12%
6.3. положительное	экономическую сферу	9	11	7	6	2	35	26,52%
6.3. отрицательное	экономическую сферу	1	2	1	0	0	4	3,03%
6.3. никакого влияния нет	экономическую сферу	22	10	27	3	3	65	49,24%

Вопрос / ответы	Округа	Мэрия	Обл. Администрация	Законод. собр.	Гор совет	Всего	%
7. Если влияние положительное, то в чем оно заключается?							
7.1. НКО могут корректировать нормативно-правовые акты	5	5	5	3	2	20	15,15%
7.2. выходить с законодательной инициативой	15	11	13	3	3	45	34,09%
7.3. через СМИ влиять на общественное мнение	27	14	26	9	5	81	61,36%
7.4. делать работу профессиональнее и лучше, чем государственные муниципальные органы	3	4	5	1	0	13	9,85%
7.5. другое	3	2	2	0	0	7	5,30%
8. Если влияние слабое, то в чем причина слабости?							
8.1. слабая законодательная база	16	5	16	3	2	42	31,82%
8.2. амбиции лидеров ОО	7	7	13	4	3	34	25,76%
8.3. неумение работать	6	5	8	1	3	23	17,42%
8.4. отсутствие финансов	17	12	23	4	3	59	44,70%
8.5. другое	2	0	2	0	0	4	3,33%
8.5. другое	2	0	2	0	0	4	3,03%
9. Назовите известные Вам общественные объединения (см. стр.22-26)							
10. Вы работаете:							
заместитель главы	2	1				3	2,27%
председатель комитета	2		3		2	7	5,30%
директор департамента						0	0%
начальник управления	6	1				7	5,30%
заместитель начальника управления	2	1	1			4	3,03%
заместитель председателя комитета				2		2	1,52%
начальник отдела	13	5	12			30	22,73%
заместитель начальника отдела	2	1	1			4	3,03%
эксперт						0	0%
консультант	1	7	8			16	12,12%
специалист	19	7	16			42	31,82%
заведующий сектором			2			2	1,52%
советник		2				2	1,52%
заместитель председателя ЭС				1		1	0,76%
депутат				7	5	12	9,09%
ВСЕГО:	47	25	43	10	7	132	100%

Вопрос № 9 анкеты был открытым.

Респондентам предлагалось назвать известные им общественные объединения (было оставлено 10 строк). Из 132 анкет «пустыми» оказались ответы на вопрос № 9 в 20 анкетах. В 3-х из них были записи: «Знаю все национально-культурные центры, я с ними работаю», «Знаю все общественно-политические, религиозные общественные организации», «Знаю все общественные организации – грантополучатели муниципальных, областных грантов, а также международных фондов» – конкретно ни одна НКО не была указана. Перед анкетированием было дано разъяснение, называть только неполитические, нерелигиозные общественные объединения, организации. Тем не менее, была названа религиозная организация «Каритас», а также некоторые депутаты называли политические партии, общественно-политические движения. Всего участниками опроса было названо 584 общественных объединения. Но поскольку многие организации назывались не один раз, то в итоге анкетирования оказалось, что чиновники знают и называют по памяти 204 общественных организаций.

Из них 17 – общественно-политических движений и партий, одна религиозная организация. В среднем один омский чиновник знает 4,2 общественных организации (см. таблицу). Каждый опрошенный чиновник мэрии в среднем знает 6 общественных организаций – это самый высокий показатель. Более низкие результаты на одного опрашиваемого – 3 общественных организации (Законодательное Собрание) и 3,4 (Округа).

Причем в ответе на вопрос № 9 «пустых» анкет менее всего было в анкетах администрации – 98 процента заполненных, лишь один чиновник из 43 опрошенных не назвал ни одной общественной организации. Из 10 анкет депутатов Законодательного Собрания не было названо ни одной общественной организации в 5 анкетах.

	Округ	Мэрия	Областная Администрация	Законодательное Собрание	ГорСовет	
Количество «пустых» анкет	9	3	1	5	2	20
%	19%	12%	2%	50%	28%	15%
Всего названо организаций	157	156	214	29	28	584
В среднем на 1 анкетированного	3,4	6	5	3	4	4,2

Чиновники называли те организации, с которыми взаимодействовали, о деятельности которых знают. Так, работники окружных администраций называли КТОСы, квартальные и домовые комитеты, окружные общества инвалидов, ветеранов, детские и молодежные некоммерческие организации, действующие на территории округов (Советский округ – Скаутский центр «Сибирь», Октябрьский округ – «Радуга», Центральный округ – «Милосердие» и др.). Депутаты называли

общественно-политические объединения, Совет ветеранов, Союз пенсионеров, профсоюзы, клубы многодетных, экологические организации, организации переселенцев. Работники подразделений, занимающихся вопросами национальной политики, называли национально-культурные центры, занимающиеся вопросами науки и высшей школы – Совет ректоров, Дом ученых и т.д., вопросами социальной защиты – общества инвалидов, ветеранские объединения, вопросами семьи, детства – женские организации (например, «Женская инициатива», «Женский интерес», Союз женщин России), вопросами культуры – творческие союзы (например, дизайнеров, художников, писателей).

Первое место по узнаваемости, по упоминанию – 35 раз, занимает Совет ветеранов, причем данную организацию назвали все 5 опрошенных структур (округа, мэрия, Областная администрация, Законодательное Собрание, ГорСовет). На втором месте – ВОИ – 21 раз, третье место КТОСы – 19, затем Союз пенсионеров – 16, Союз женщин – 16. (см. перечень):

Примечание: Названия общественных объединений даны так, как они указаны в анкетах участников опроса.

1. Совет ветеранов	35
2. ВОИ	21
3. КТОСы	19
4. Союз пенсионеров	16
5. Союз женщин России	16
6. ОО Рос. Союз ветеранов Афганистана	15
7. Обкомы профсоюзов	12
8. Комитет солдатских матерей	12
9. Будущее России	12
10. Чернобыль	10
11. Красный крест	10
12. Общество слепых	10
13. Союз ветеранских объединений	10
14. Общество защиты прав потребителя	10
15. Экологический центр	9
16. Скаутский центр «Сибирь»	9
17. Общество глухих	8
18. Клубы многодетных	8
19. СТК	8
20. Домовые комитеты	7
21. «Милосердие»	7
22. Союз писателей	6
23. Союз предпринимателей	6
24. «Единство»	6
25. Общественная палата	5
26. «Радуга»	5
27. Союз художников	5

28. Городская организация РСВА	5
29. Совет солдатских родителей	5
30. Квартальные комитеты	5
31. Скаутские отряды	5
32. Региональная национально-культурная автономия татар	5
33. «Лювена»	4
34. Союз театральных деятелей	4
35. Союз дизайнеров	4
36. Казачество	4
37. Вынужденный переселенец	4
38. Женская инициатива	4
39. Союз журналистов	3
40. Лига Штрих	3
41. Союз композиторов	3
42. Ассоциация инвалидов боевых действий	3
43. Городская организация инвалидов Афганистана	3
44. Хоффбург	3
45. Ассоциация жителей блокадного Ленинграда	3
46. Надежда	3
47. Дом ученых	3
48. Фонд Мира	3
49. Совет ректоров	3
50. «Молдир»	3
51. Немецкая национально-культурная автономия	3
52. Каритас	3
53. Союз журналистов	3
54. «Цитадель»	3
55. Общество коренных омичей	2
56. Омское общественное движение	2
57. Память	2
58. Ассоциация ветеранов боевых действий УВД	2
59. Физкультурно-спортивный клуб «Омич»	2
60. Фортуна	2
61. Сибирское здоровье	2
62. Городской Совет ветеранов физкультуры и спорта	2
63. «Айсек-Омск»	2
64. Фонд культуры	2
65. Экологический клуб	2
66. Центр Русской культуры	2
67. Общественные академии наук	2
68. Ассоциация профсоюзов студентов	2
69. Совет директоров ССУЗов	2
70. ОСП «Щит»	2
71. Совет ветеранов педагогического труда	2

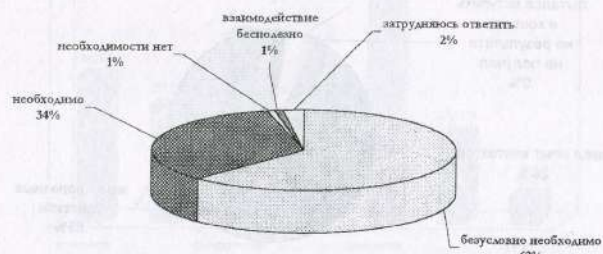
72. «Мир приключений»	2
73. Клуб путешественников	2
74. «Вавилон»	2
75. Сирий клин	2
76. Совет старейшин мусульман	2
77. РОД	2
78. Экологическое движение	2
79. ЛДПР	2
80. «Стихия»	2
81. Клуб КСМ	1
82. «Пища жизни»	1
83. Клуб многодетных «Надежда»	1
84. Общество садоводов	1
85. Белая гвардия	1
86. Зеленый город	1
87. Ассоциация аудиторов	1
88. Защита потребителей	1
89. ДОСААФ	1
90. Всероссийское общество охраны природы	1
91. Мигрант	1
92. Объединение рынков	1
93. Женсоветы	1
94. Берендси	1
95. ССЦ	1
96. Моя земля	1
97. Большая семья	1
98. Вдохновение	1
99. Знание	1
100. Союз архитекторов	1
101. СЦПОИ	1
102. «Шалом»	1
103. Золотой дракон	1
104. ВОИР	1
105. «Боевые подруги»	1
106. Ак калфак	1
107. Аманат	1
108. Женский интерес	1
109. «Лепота»	1
110. «Ватан»	1
111. Совет общественных объединений	1
112. «Умырзая»	1
113. Региональная автономия казахов	1
114. Сибирский культурный центр	1
115. Сироты войны	1

116. Всероссийский фонд образования	1
117. Добровольческий центр	1
118. МАНЭБ	1
119. Клубы по месту жительства	1
120. Клуб авторской песни	1
121. Здоровье женщине-счастье семье	1
122. Фонд милосердия и здоровья	1
123. Общество психологов	1
124. «Харт»	1
125. Клуб лыжников «Омич»	1
126. Клуб любителей бега «Колобок»	1
127. Клуб ветеранов лыжного спорта	1
128. Лига Омских спортивных журналистов	1
129. Федерация по видам спорта	1
130. «Панацея»	1
131. Молодежный компьютерный клуб	1
132. Добровольческий центр	1
133. СОФИ	1
134. КСП «Утро»	1
135. Клуб КВН	1
136. Совет предпринимателей Центрального района	1
137. Все НКО гранты получатели	1
138. «Содружество»	1
139. «Юные Россияне»	1
140. ДОО «Левый берег»	1
141. ДСК «Прогресс»	1
142. ДСК «Игра»	1
143. АСК «Родео»	1
144. МСО «Витязь»	1
145. ТОО «Азимут»	1
146. ДОО «Спектр»	1
147. Общество детей-инвалидов и их родителей	1
148. Окружной союз предпринимателей	1
149. Городской союз предпринимателей	1
150. «ОАЗИС» – Центральный округ	1
151. Областная общественная организация СК «Молодежный»	1
152. Спорт клуб «Ринг»	1
153. «Егерь»	1
154. КЮТ «Приборист»	1
155. КЮТ «Сатурн»	1
156. Радиоклуб «Тайфун»	1
157. Дети-сироты войны	1
158. «Берендси»	1
159. Социальный студенческий центр	1

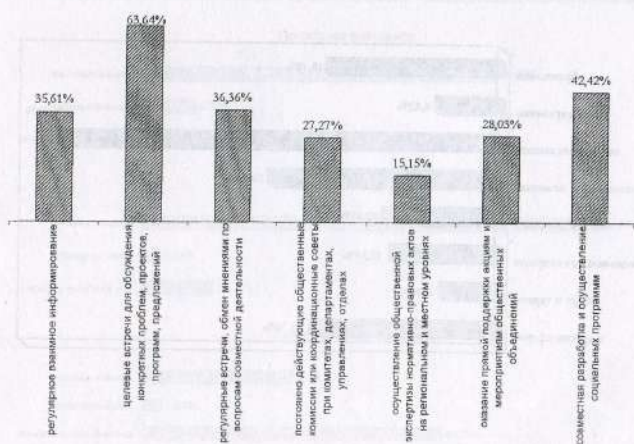
160. Федерация бодибилдинга	1
161. Организация детей инвалидов «Соломинка»	1
162. Благотворительный центр «Семья»	1
163. Кришна	1
164. Городской досуговый центр детей-инвалидов ДЦП	1
165. Совет матерей-одиночек	1
166. Совет многодетных	1
167. Совет ветеранов «Факел»	1
168. ОО больных муковисцидозом	1
169. НОУ «Понск»	1
170. Общественная ассоциация казахов	1
171. Сибирский центр украинской культуры	1
172. Общество экологов (детское)	1
173. Союз детских организаций Омской области	1
174. Общество «Знание»	1
175. Экологическое общество	1
176. ВОИР	1
177. ОСВОД	1
178. НТО	1
179. Союз потребителей	1
180. Общественный клуб туристов	1
181. Омская ассоциация туристических агентств	1
182. «Панкратион»	1
183. Ассоциация стажеров Президентской программы	1
184. Ассоциация центров служб занятости	1
185. Совет общественных организаций	1
186. Трудовая Россия	1
187. «Кедр»	1
188. КС работников образования	1
189. КС работников здравоохранения	1
190. НПСР	1
191. СПС	1
192. РКРП	1
193. СКП КПСС	1
194. ДПА	1
195. КСМ	1
196. Женский союз	1
197. КРО	1
198. НДР	1
199. «Отечество – Вся Россия»	1
200. «Яблоко»	1
201. РОС	1
202. ДВР	1

ГРАФИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ АНКЕТИРОВАНИЯ ВЫГЛЯДИТ СЛЕДУЮЩИМ ОБРАЗОМ:

1. Считаете ли Вы необходимым в своей деятельности взаимодействие с общественными объединениями?



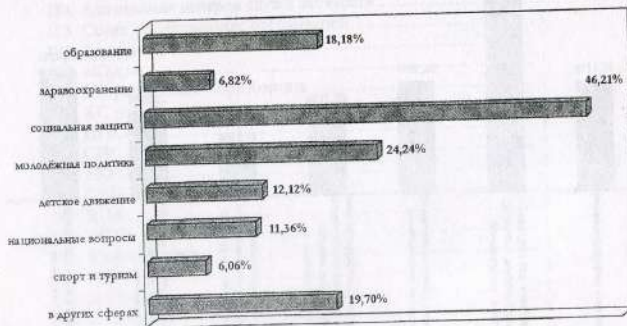
2. Если взаимодействие необходимо, то какие, на Ваш взгляд, формы взаимодействия наиболее эффективные?



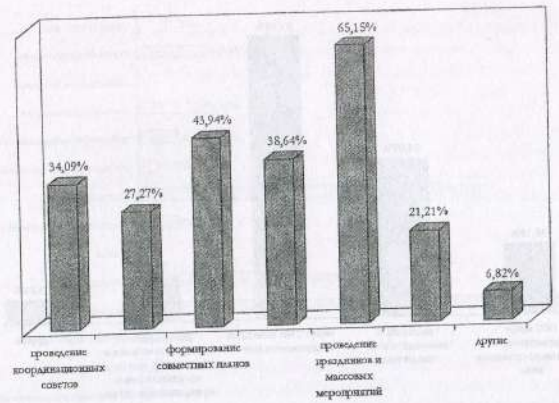
3. Какой опыт сотрудничества с общественными объединениями Вы имели и как оцениваете степень его успешности?



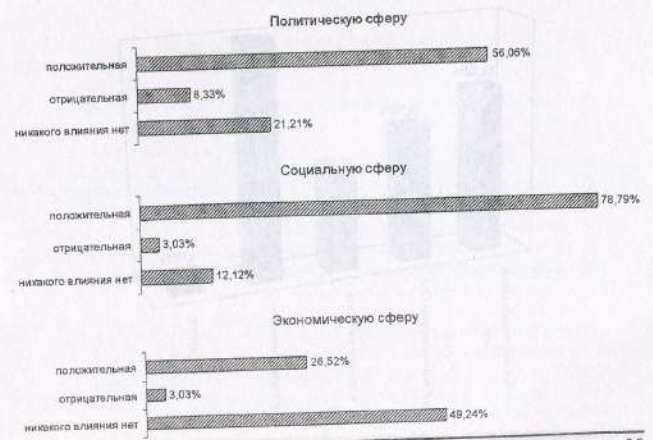
4. Если вы сотрудничаете с общественными объединениями, то в какой сфере?



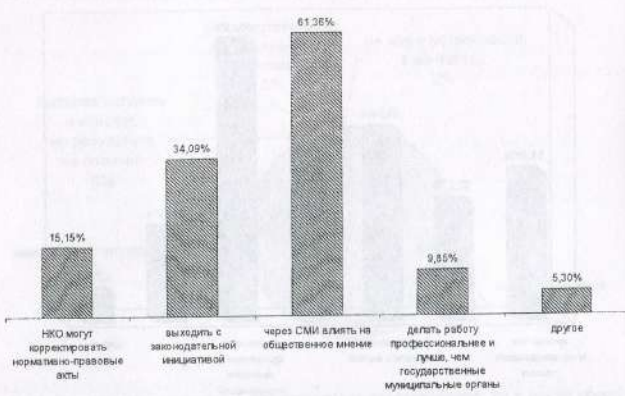
5. Если Вы проводите совместные мероприятия, то какие?



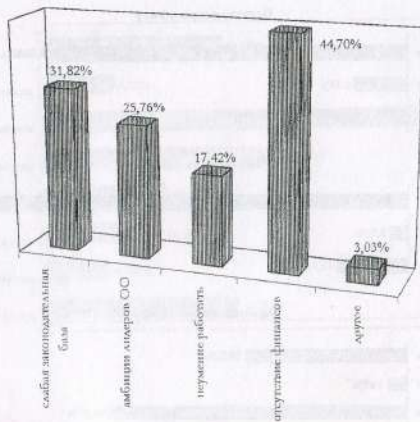
6. Какова по Вашему мнению степень влияния общественных объединений на:



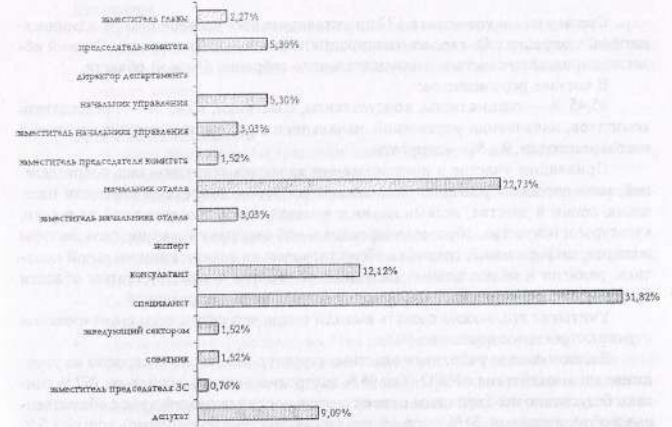
7. Если влияние положительное, то в чем оно заключается?



8. Если влияние слабое, то в чем причина слабости?



10. Вы работаете:



КРАТКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ АНКЕТИРОВАНИЯ

Среди участников опроса 132 представителя всех уровней власти: административных округов г.Омска, администрации г.Омска, администрации Омской области, городского совета и Законодательного собрания Омской области.

В составе респондентов:

45,45 % — специалисты, консультанты, советники, 45,45 % — председатели комитетов, начальники управлений, начальники отделов, заведующие секторами и их заместители, 9,1 % — депутаты.

Принявшие участие в анкетировании являются сотрудниками подразделений, занимающихся решением социальных вопросов, вопросами занятости населения, семьи и детства, делами науки и высшей школы, молодежной политики, культуры и искусства, образования, социальной защиты населения; физкультуры и спорта, информацией, связями с общественностью, делами национальной политики, религии и общественных объединений. Только в администрации области приняли участие в опросе представители 9 комитетов и управлений.

Учитывая это, можно сделать выводы о том, что результаты анкетирования отражают реальное состояние дел.

В целом омские работники властных структур позитивно настроены на улучшение взаимодействия с НКО. Так 96 % настроены на взаимодействие. (62 % считают безусловно необходимым в своей деятельности взаимодействие с общественными объединениями, 34 % считают, что взаимодействие необходимо), только 1,5 % не видят необходимости или считают взаимодействие бесполезным.

Наиболее эффективными формами взаимодействия они считают:

- целевые встречи для обсуждения проблем, проектов, программ, предложений — 64 %;
- совместная разработка и осуществление социальных программ — 42 %;
- регулярные встречи, обмен мнениями по вопросам совместной деятельности — 36 %;
- регулярное взаимное информирование — 35 %;
- оказание прямой поддержки акциям и мероприятиям общественных объединений — 28 %;
- постоянно действующие общественные комиссии или координационные советы при комитетах, департаментах, управлениях, отделах — 27 %;
- осуществление общественной экспертизы нормативно-правовых актов на региональном и местном уровне — 15 %.

Большинство респондентов (93 %) имели опыт сотрудничества с общественными объединениями в форме: полезных контактов — 55 %; опыта контактов — 38 %.

Не имели потребности в контактах с общественными объединениями 2 % и 4,6 % не сталкивались с ними в своей деятельности.

В качестве примеров сотрудничества называют:

Депутаты

- Круглые столы и координационные советы, сотрудничество с конкретными организациями (КТОСы, экологические организации). Оценивают полезность этих контактов в возможности помочь более широкому кругу людей.

Представители округов

- Конкретные вопросы (решение земельных вопросов, благоустройства, проведение совместных рейдов).
- Разработка совместных программ, например «Развитие территориального общественного самоуправления».
- Совместные мероприятия, акции, фестивали, ярмарки.
- Собрания, заседания, встречи, круглые столы, семинары, консультации;
- Взаимное информирование, информационный обмен.
- Осуществление частичного финансирования проектов и программ общественных организаций.
- Постоянное сотрудничество. Что дает опыт сотрудничества?
- Помогает знать людские проблемы, подсказывает решение той или иной проблемы. Повышается результативность работы органов местного самоуправления и общественных организаций. Приобретается опыт взаимодействия. Объединение возможностей в решении имеющихся проблем.

Мэрия

- Посещение мероприятий, участие в мероприятиях.
- Координационные советы, координация работы.
- Проведение совместных проектов и программ.
- Совместные организационные комитеты, совещания.
- Полезная информация.
- Консультации.
- Сотрудничество.
- Постоянное взаимодействие.

Респонденты мэрии так оценивают опыт сотрудничества:

- Контакты полезны.
- Узнаешь потребности, желания определенной категории людей.
- Участие в совместных проектах дает возможность изучить интересы определенных социальных групп и создает условия для реализации этих интересов.
- Полезны знания обстановки, настроения людей, их отношения с десятками общественных структур, их лидерами.
- Улучшение взаимопонимания, укрепление сотрудничества, улучшение качества проводимых мероприятий.

Областная администрация

- Совместные мероприятия (презентации, конкурсы, выставки).
- Знакомство с проблемами.
- Получение информации.
- Координация работы.
- Совместные социальные программы.
- Решения конкретных проблем.
- Знакомство с деятельностью НКО.

Представители обл администрации оценивают опыт сотрудничества следующим образом:

- Возможность точнее определить ключевые направления государственной национальной политики.
- Знакомство с проблемами и способами их разрешения, обобщение опыта работы, поиск совместных решений.
- Целевые встречи для обсуждения конкретных проблем, проектов, программ, предложений. Регулярные встречи, обмен мнениями по вопросам совместной деятельности. Осуществление общественной экспертизы нормативно-правовых актов на региональном и местном уровне. Совместная разработка и осуществление социальных программ.
- Привлечение организации к решению проблем, которые трудно решать органам власти.
- Помощь и оказание содействия в осуществлении совместных проектов.
- Работа на конечный результат, тесные взаимодействия повышают эффективность.
- Возможность принятия решения выслушать различные точки зрения, учесть совместное обсуждение проблем.
- Принятие более четких и правильных решений.
- Содействие в оказании социальной помощи.

Наиболее эффективное сотрудничество с общественными объединениями омские представители властных структур отмечают в таких сферах, как:

- социальная защита – 46 %; ■ национальные вопросы – 11 %;
- молодежная политика – 24 %; ■ здравоохранение – 6,8 %;
- образование – 18 %; ■ спорт и туризм – 6 %;
- детское движение – 12 %;

Органы власти совместно с общественными объединениями проводят мероприятия, такие, как:

- проведение праздников и массовых мероприятий – 65 %;
- формирование совместных планов – 44 %;
- реализация совместных проектов – 38 %;
- проведение координационных советов – 34 %;
- обсуждение нормативно-правовых актов – 27 %;
- участие в выборах – 21 %.

Следует отметить то, что для представителей и округов, и мэрии, и обл администрации, и депутатского корпуса наиболее популярной формой совместных мероприятий с общественными объединениями является проведение праздников и массовых мероприятий. Депутаты Законодательного Собрания наряду с этим отмечают участие в выборах и обсуждение нормативно-правовых актов, а депутаты Городского Совета проведение Координационных советов.

В ответах на вопрос: *О степени влияния общественных объединений на политическую сферу*, – мнения представителей власти разделились. Например, 47 % округных чиновников считают, что влияние положительно, а 47 % – никакого влияния, 6 % – отрицательно. Остальные оценили положительное влияние свыше 70 %.

Общий результат:

	положительно	отрицательно	никакого влияния
■ в политической сфере	56 %	8 %	21 %
■ в социальной сфере	79 %	3 %	12 %
■ в экономической сфере	26 %	3 %	49 %

В социальной сфере, например, отрицательных оценок не дали чиновники округов и областной администрации. Каждый 5-й работник областной администрации, например, не видит положительного влияния в экономической сфере, напротив, 2/3 опрошенных депутатов Законодательного Собрания считают положительным влияние общественных объединений на экономическую сферу.

Положительное влияние общественных объединений, согласно анкетам, заключается в следующем:

- влияние через СМИ на общественное мнение – 61 %;
- выход с законодательной инициативой – 34 %;
- корректировка НКО нормативно-правовых актов – 15 %;
- делать работу профессиональнее и лучше, чем государственные и муниципальные органы – 10 %.

Причем, положительное влияние общественных объединений, – через СМИ влиять на общественное мнение, – отметили респонденты всех уровней власти (округа, мэрия, обл администрация, депутаты Законодательного Собрания, депутаты Горсовета). Здесь уместно привести мнение (результаты опроса) омских общественных организаций о том, что СМИ мало публикуют информации о некоммерческом секторе, о деятельности омских НКО, о их роли в становлении и развитии гражданского общества.

Причиной слабого влияния общественных объединений представители власти считают:

- отсутствие финансов – 45 %;
- слабая законодательная база (каждый 3-й отмечает) – 32 %;
- амбиции лидеров ОО (каждый 4-й опрошенный чиновник) – 26 %;
- неумение работать – 17 %.

Причем, депутаты Горсовета в один ряд ставят – отсутствие финансов, амбиции лидеров и неумение работать, а депутаты Законодательного Собрания – отсутствие финансов и амбиции лидеров.

Общие выводы

Омские представители власти:

- Знают общественные организации (4,2 НКО на одного опрошиваемого) всего названо 584;
- Считают необходимым в своей деятельности взаимодействовать с НКО (96 %).
- Основными формами взаимодействия считают целевые и регулярные встречи для обсуждения конкретных проблем, проектов, программ, предложений, регулярное взаимное информирование.
- Имели опыт сотрудничества с общественными организациями (93 %) в различных сферах (соцзащита, молодежная политика, образование и т.д.).
- Полагают что наиболее распространенными формами совместных мероприятий являются: массовые мероприятия и праздники (65,5 %), формирование совместных планов (45 %), реализация совместных проектов (39 %).
- Высоко оценивают положительное влияние общественных организаций на социальную сферу (79 %), несколько ниже на политическую (56 %), 26,5 % – на экономическую. Половина считают, что общественные организации не оказывают никакого влияния на экономическую сферу.
- Положительное влияние общественных организаций видят в том, чтобы через СМИ влиять на общественное мнение (61 %), причем это консолидированное мнение сотрудников всех опрошиваемых структур (округа, мэрия, обл. администрация, Законодательное Собрание, Горсовет), выходит с законодательной инициативой (34 %), корректировать нормативные документы.
- Причины слабого влияния общественных объединений видят в отсутствии финансов (45 %), в слабой законодательной базе (32 %), в амбиции лидеров общественных организаций (26 %) и неумении работать (17 %).

Предложения для общественных объединений:

- Проявлять законодательную инициативу
- Завершить разработку законопроекта о взаимодействии
- Корректировать нормативные документы
- Заниматься фандрайзинговыми мероприятиями, повышать финансовую устойчивость
- Повышать профессионализм через обучение на семинарах, консультирование, стажировки, обмен опытом и т.д.
- Разработать программу по работе НКО со СМИ (PR-деятельность, имидж и т.д.)
- Разработать систему взаимодействия НКО и власти

**СОВМЕСТНОЕ ЗАСЕДАНИЕ СЕКЦИЙ
«ПРАКТИКА НКО
В РЕШЕНИИ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ РЕГИОНА»
И «ДОБРОВОЛЬЧЕСТВО – КАК ФОРМА
СОЦИАЛЬНОГО СЛУЖЕНИЯ»**

*Ведущие объединенного заседания секций
Татьяна Осипова и Ирина Макеева*



Т. Осипова



И. Макеева

Участники объединенных секций обсудили ключевые моменты в деятельности НКО сегодня и то, что вкладывают общественные объединения в реальное решение социальных проблем сообществ. Сегодня этому есть огромное количество примеров. Некоммерческий сектор прочно занял свою нишу.

Участники секции обсудили текущие вопросы добровольчества.

Ведь оно – это существенная возможность для жителей области и города быть вовлеченными в общество и влиять на это общество.

Добровольчество – это неограниченная, сознательная, добровольная деятельность на благо других.

Заинтересоваться работой добровольца могли бы как молодежь, начинающая свою трудовую деятельность, так и пенсионеры, и пожилые люди с богатыми знаниями и опытом, работающие люди, которым хотелось бы внести свой вклад в общество.

Центральное место в процессе восстановления демократии в России в последние годы занимает деятельность некоммерческих и негосударственных организаций.

Такие организации работали и работают практически во всех областях, а именно: здравоохранение, образование, забота о престарелых, защита окружающей среды, права человека, помощь инвалидам и так далее – все это находит свое отражение в становлении гражданского общества.

В городе Омске сложились благоприятные обстоятельства в реализации социальных проектов НКО. В 1999 году 7 проектов общественных организаций получили финансовую поддержку института «Открытое общество», 18 проектов было поддержано Администрацией Омской области. В 2000 году 26 организаций получили поддержку комитета по делам молодежи города Омска. Но, несмотря на свою активность и важность решаемых проблем, некоммерческий сектор остается в городе Омске хрупким ростком, едва поддерживаемым общественным мнением, давлением налоговыми и юридическими постановлениями. Более того, опыт деятельности таких организаций крайне мало изучен. На сегодняшний день интересен опыт работы организации инвалидов с астмой и аллергодерматозом «Феникс» (руководитель Н.Г. Николаева) по проблемам понимания инвалидности, формирования отношения к инвалидам как части общества. ГОДО «Радуга» по организации совместной деятельности детей-инвалидов и их здоровых сверстников.

Работа комитета женщин-матерей по защите детей от наркомании с родителями; работа Пушкинского общества с социально незащищенными группами населения, военно-исторического клуба «Егер» по созданию клуба настольных игр, Комитета солдатских матерей с семьями военнослужащих, погибших в Афганистане, Чечне, Дагестане.

Необходимо не только проводить обучающие семинары по проблемам развития НКО, написания заявок на гранты, но и знакомить с имеющимся опытом работы, выпуском методической литературы – рассказывающей о деятельности лучших НКО в регионе.

Добровольцем может стать практически любой в любой сфере общественной жизни, где есть необходимость.

В рамках конференции прошла презентация «Телеграфа Добровольчества» и информационной добровольческой кампании «Гражданская позиция», проводимой в форме «Эстафеты добрых дел» (см. Приложение № 2), участниками которых стали более 30 НКО.

СЕКЦИЯ «СОЦИАЛЬНОЕ ПАРТНЕРСТВО: НКО И ВЛАСТЬ: МЕХАНИЗМ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ, ФОРМИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНО-ОТВЕТСТВЕННОГО БИЗНЕСА»

Ведущие секции Татьяна Кашинцева, Юрий Михеев



Т. Кашинцева

В процессе обсуждения участники секции пришли к общему пониманию того, что реальные результаты на пути построения гражданского общества можно получить только совместными партнерскими усилиями различных ветвей власти, НКО и бизнеса, когда все эти секторы будут медленно, но верно двигаться навстречу друг другу, решая острые социальные проблемы сообщества.

В своих выступлениях участники отметили недостаточность контактов с органами власти. Это приводит к тому, что власти не имеют информации о деятельности НКО, а НКО, в свою очередь, не знают о тех программах, которые реализует та или иная ветвь власти. Отсюда вытекают недостаточность понимания властью проблем НКО и игнорирование решений общественных организаций.

Одним из важных направлений решения этих проблем участники предложили «Замотивировать власть».

Для этого НКО необходимы настойчивость, профессионализм, культура и существенный опыт по решению социальных проблем сообщества.

Участники секции отметили отсутствие у НКО финансирования, помещений, льгот по аренде помещений, льгот по налогам.

Выступающие на секции предложили объединить усилия всех НКО для решения вопросов устойчивости финансового положения, а также со-



Ю. Михеев

здать рабочие группы из представителей НКО для решения как долгосрочных, так и оперативных задач.

Участники также отметили то, что в Омской области:

- Не реализуются некоторые законы (в части транспорта и ветеранах);
- Существует слабый контроль исполнения законов;
- Отсутствует положительный имидж НКО;
- Отсутствует грамотное PR общественных объединений.

Кроме того неожиданно выяснилось, что НКО не умеют общаться с чиновниками и этому следует учиться.

В завершение, участники секции сформулировали следующие предложения, которые по их мнению позволят если даже и не решить все обозначенные проблемы, то сдвинуть некоторые из них с мертвой точки, а другие продвинуть в своем решении:

1. Замотивировать власть.
2. Ускорить принятие закона о Соцзаказе на Законодательном собрании Омской области.
3. Объединить усилия всех общественных организаций при решении конкретных проблем.
4. Создать банк проблем общественных организаций.
5. Администрациям Омской области и города Омска увеличить ассигнования на гранты для общественных организаций.
6. Создать рабочие группы из представителей НКО для решения проблем организаций.
7. Создать клуб Лидеров НКО.
8. Издать справочник общественных организаций (для власти).
9. Издать для общественных организаций путеводитель по властным структурам, сферам деятельности по депутатскому корпусу.
10. Создать дискуссионный клуб.
11. Наладить рабочие контакты.
12. Приглашать депутатов к участию в работе Совета общественных организаций.

СЕКЦИЯ «ФОРМИРОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННОГО ПРОСТРАНСТВА – ОСНОВА ПРОДВИЖЕНИЯ ИДЕЙ НКО»

Ведущие секции Людмила Тарасевич, Лина Изотова



Л. Изотова

Участники секции в процессе обсуждения выяснили, что в этой сфере существуют следующие важные проблемы:

- У журналистов нет «здорового» интереса к общественной тематике;
- Журналисты не изучают читательский и зрительский «спрос»;
- Искажение журналистами фактуры материала от НКО;
- Нет востребованности со стороны издателей;
- У НКО нет знаний о принципах работы со СМИ.



Л. Тарасевич

Пути решения этих задач следующие:

1. «Завести» «своих» журналистов.
2. НКО сами должны выходить на СМИ.
3. Рекомендовать НКО обучить своего пресс-секретаря, организовать клуб пресс-секретарей при Совете ОО, РЦ.
4. Научиться правильно, не по-рабски, взаимодействовать со СМИ.
5. Обратиться к ОО «Союз журналистов» с предложением провести обучающие семинары.
6. Организация телепередачи «3 сектор» на новом областном телеканале.
7. Опрос общественного мнения об интересе к НКО.
8. Мониторинг «НКО-шных» СМИ.
9. Памятка для НКО по взаимодействию со СМИ.
10. Составить график консультаций журналистами лидеров общественных организаций.

Секция «Формирование информационного пространства – основа продвижения идей НКО».

Проблема формирования гармоничного информационного пространства, в котором могли бы адекватно реализовываться идеи НКО – одна из самых актуальных для омских общественников. К сожалению, пока не удается достичь того уровня взаимопонимания и взаимодействия между НКО и СМИ, в результате которого в Омском регионе было бы сформировано доброжелательное информационное пространство. Зависит такая ситуация от проводимой редакционной политики, в которой, практически, нет места для общественной тематики, от журналистов, которые не видят в активизации общественных объединений нового социального явления, и от позиции самих НКО, не умеющих грамотно общаться с журналистами, от отношения власти к этим проблемам, от отсутствия заказчика на подобную тематику.

Вторая причина – недостаточный уровень авторитета самих общественных организаций. Думается, что улучшению имиджа общественных объединений могли бы способствовать серьезные совместные проекты.

В работе секции принимали участие представители: Комитета солдатских матерей, ОО «Цветок света», экологического клуба Дома ученых, Омского отделения Союза журналистов России, ОО «Женский интерес», ОО «Просвещение России».

В ходе работы секции были сформулированы предложения по улучшению сложившейся ситуации. Предложения предполагают возможность встречного движения СМИ и НКО, активного вовлечения журналистов в организационную деятельность НКО. Прежде всего, это рекомендации для НКО:

- 1) от каждой организации обучить одного человека для работы пресс-секретарем организации. С целью налаживания неформальных контактов пригласить для проведения учебы профессиональных журналистов из ОО «Омское отделение СЖ России»;
- 2) создать клуб пресс-секретарей при совете ОО, РЦ. Такая структура способствовала бы целям обмена информацией между организациями, что повлекло бы разработку и реализацию совместных проектов. В процессе учебы с приглашением профессиональных журналистов возникнут неформальные контакты по интересам, по темам;
- 3) организовать на новом областном канале телепередачу «3 сектор на третьем канале»;
- 4) предложить журналистам возобновить практику читательских конференций, силами общественников провести опрос мнения населения об отношении к общественным организациям с целью исследования уровня информированности населения о их деятельности, интереса к ним;
- 5) проводить мониторинг «НКО-шных» СМИ;
- 6) написать памятку для НКО по взаимодействию со СМИ;
- 7) приглашать «своих» журналистов на неформальные мероприятия.

Участники секции предложили обратиться общественным организациям к власти и руководителям омских СМИ с предложениями о сотрудничестве.

СЕКЦИЯ «ВНУРИСЕКТОРНОЕ ПАРТНЕРСТВО: СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ МЕХАНИЗМА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ НКО И КТОСОВ, СТК, ВУЗОВ, БИБЛИОТЕК И ДР.»

Ведущие секции Виктор Артемьев, Аркадий Никитченко



В. Артемьев

В процессе обсуждения участники секции выявили следующие проблемы:

1. Отсутствие денежных средств.
2. Недоверие населения.
3. Отсутствие помещения.
4. Недооценка деятельности НКО Государственными структурами.
5. Отсутствие должной информации об НКО.

На секции были предложены следующие пути решения указанных проблем:

Взаимоотношения между общественными организациями:

- а) разбудить общественное сознание;
- б) оказать реальную помощь;
- в) объединить усилия.



А. Никитченко

Возможности межсекторного сотрудничества в решении социально-значимых проблем города показывает проведение традиционных Благотворительных сезонов. Так к выполнению программ «Север», «Опекаемые дети», «Ветеран» Благотворительного сезона-99 подключились общественные объединения округов вместе с работниками клубов, библиотек, СТК, центрами социального обслуживания, омские бизнесмены, банковские фирмы и компании. Поэтому акция стала подлинным сезонным милосердием, забот, благородства и добрых дел.

СЕКЦИЯ «РОЛЬ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ В ФОРМИРОВАНИИ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА»

Ведущий секции Андрей Ахрамович



А. Ахрамович

В работе секции приняли участие следующие общественные объединения:

1. Омская областная молодежная общественная организация юристов «Юридическое бюро «ДЕ-ФАКТО»
2. «Белая гвардия»
3. «Феникс»
4. «Омский мемориал»
5. «Сибирская альтернатива»
6. Клуб многодетных семей «Надежда»
7. Общественная Палата Омской области
8. Совет солдатских родителей
9. Союз женщин России
10. Жертвы экономических реформ

Гражданское общество – это не просто термин или понятие, это элемент конструктивного взаимодействия граждан и государства, запускаемый в работу посредством механизма реализации прав и свобод граждан России. Права и свободы человека и гражданина закреплены в статьях главы 2 Конституции РФ (личные, политические, экономические, социальные, культурные). В группу политических прав и свобод входит право на общественное объединение граждан.

Именно общественные объединения должны стать тем звеном между государством и гражданином, которое способно формировать общественное мнение, реально воздействовать на власть. В этом мы все видим элемент построения и развития гражданского общества в России. В Омской области более 2,5 тысячи общественных объединений, среди них 6% правозащитных организаций, призванных согласно их миссии осуществлять защиту прав и интересов граждан, оказывая профессиональную помощь.

На основе накопленного опыта, можно с уверенностью сказать, что несмотря на существования целого ряда правозащитных организаций, занимающихся проблемами соблюдения прав и свобод граждан, сохраняется недостаточная информированность правозащитных групп о конкретной работе, выполняемой другими объединениями соответствующего профиля, особенно на региональном уровне, что приводит к распылению сил, средств и времени, тормозит деятельность правозащитников, а также понижает эффективность их работы;

Во-вторых, проблемы прав человека, несмотря на несомненный общественный интерес и социальную важность, не получают должного освещения в средствах массовой информации. При этом информация о работе общественных правозащитных организаций не доходит до рядовых граждан.

В-третьих, сами правозащитные общественные организации используют современные средства коммуникации на крайне неудовлетворительном уровне, не имея достаточного опыта и квалифицированных сотрудников, что, в частности, не позволяет организовывать оперативный доступ и участие широкой общественности в социально значимых акциях правозащитных объединений.

В-четвертых, необходимо реально представлять какие функции в защите прав и свобод граждан могут выполнять общественные объединения. Не всегда для полной защиты прав и интересов граждан у общественных организаций есть профессиональные кадры, материальные, организационные ресурсы, и как привлечь эти ресурсы – одна из актуальных проблем, стоящая перед НКО. Механизмы привлечения юристов в некоммерческий сектор.

В-пятых, конституционно закреплено право граждан выдвигать законодательные инициативы, а общественным объединениям выдвигать своих представителей в законодательные органы государства. Отсутствие информации о механизмах выдвижения законодательной инициативы, незнание законодательной базы полностью или частично тормозят развитие гражданского общества в России.

Для обсуждения этих и других вопросов были приглашены общественные объединения на секцию № 6 «Роль общественных объединений в формировании гражданского общества».

На секции для обсуждения были выбраны два последних вопроса.



Результаты работы секции № 6.

Возможности реализации прав и свобод граждан путем выдвижения законодательной инициативы.

ПРОБЛЕМЫ:

1. Незнание механизма выдвижения законодательной инициативы.
2. Отсутствия отчётной информации органов власти перед общественностью. Нет реализации принципа гласности.
3. Комитет по соблюдению законности не работает на постоянной основе, что приводит к долгому рассмотрению вопросов связанных с соблюдением законности.
4. Не работает сам человек по защите своих прав и интересов, «социальная апатия».

ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

1. Разработать и предложить механизм квотирования нормативно-правовых актов в законодательных органах власти для Омских НКО.
2. Активизировать лоббирование интересов общественных организаций в различных структурах власти.
3. Возобновить «Парламентские слушания» законов с выдвижением законодательной инициативы от общественности г. Омска и Омской области.

Какие ресурсы (организационные, информационные, финансовые) необходимо сегодня привлечь для защиты прав и интересов граждан?

ПРОБЛЕМЫ:

1. Руководители НКО не всегда представляют, какие ресурсы необходимо привлечь для реализации данного направления.
2. Сами правозащитные общественные организации используют современные средства коммуникации на крайне неудовлетворительном уровне, не имея достаточного опыта и квалифицированных сотрудников, что, в частности, не позволяет организовывать оперативный доступ и участие широкой общественности в социально значимых акциях правозащитных объединений.
3. Нет должного контроля за рациональным расходованием средств организациями, отсутствует принцип прозрачности.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

1. Активизировать работу с региональными СМИ и ТВ путем вовлечения в совместные проекты с НКО.
2. Подготовка кадров и привлечение специалистов в третий сектор (спец. курсы для юристов Университета, Институт права по вопросам деятельности общественных объединений, привлечение социальных педагогов, создание кадрового агентства (базы данных – вакансий) для НКО).
3. Создание коалиционных проектов для решения общих проблем Омского региона.
4. Расширение коалиционных проектов (специализированных) для решения конкретных проблем и вопросов.
5. Принятие Закона в Омском регионе «О Социальном заказе».
6. Выступить с предложением о рассмотрении вопроса расширения льгот для спонсоров помогающих в реализации социальных проектов НКО. Механизмы привлечения юристов в некоммерческий сектор.

ПРОБЛЕМЫ:

1. Не ведется подготовка ВУЗами специалистов для работы с НКО.
2. Нет возможности оплаты труда привлекаемых специалистов.
3. Отсутствует внутренняя мотивация для работы юристов в НКО.
4. Ориентация на один ВУЗ ОмГУ, хотя кадры по специальности «юрист» ведут подготовку и другие ВУЗы г. Омска.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

1. Использовать положительный опыт других регионов, организаций.
2. Развивать внутреннюю мотивацию у юристов, путем их привлечения и информирования (День открытых дверей в НКО, публикации в СМИ).
3. Широкое привлечение специалистов из разных ВУЗов г. Омска.
4. Создание «Юридической клиники» (многоуровневой) совместно с ОмГУ и Общественной Палатой Омской области.
5. Заказ в Университет на подготовку кадров для НКО.
6. Определить квоту на юридическую специальность в ОмГУ для НКО.
7. При РЦ разработать и внедрить программы «Школа молодого юриста» и «Право и НКО».

СЕКЦИЯ «ПРОБЛЕМЫ ОРГАНИЗАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ НКО. РЕСУРСНЫЙ ЦЕНТР – КАК ЦЕНТР СТАНОВЛЕНИЯ, РАЗВИТИЯ НКО, ПОДДЕРЖКИ ОБЩЕСТВЕННЫХ ИНИЦИАТИВ»

Ведущая секции Эльвира Вильнис



Э. Вильнис

Согласно плану проведения конференции работу этой секции предполагалось вести в режиме информационно-обучающем с проблемным подходом, т.к. на основании анализа вопросов, с которыми лидеры НКО обращаются в РЦ, был сделан вывод, что для решения и предупреждения проблем многих НКО им необходим толчок к анализу своего уровня развития, что является непременным условием осознанного развития вообще. С этой целью использовались фрагменты методики, разработанной Владимиром Якимцом «Экспресс-диагностика НКО»:

«НКО рассматривается при этом не как административно-управленческая структура подчинения со сложившимися отношениями, а как некая СИСТЕМА, организующая и обеспечивающая ПРОЦЕСС решения проблем. Руководители НКО при этом не должны решать проблемы, а должны организовывать процесс их решения ...»

Участники секции первоначально обсудили следующее:

- Основные виды деятельности НКО;
- Функции управления и обеспечения;
- Органы руководства;
- Социально-психологическая атмосфера в организациях;
- Ресурсы НКО;
- Связи «НКО – среда».

Более глубокому анализу были подвергнуты основные виды деятельности НКО, поскольку достаточно выраженное наличие которых в организациях свидетельствует о их успешном функционировании.

Рассмотрены следующие основные виды деятельности:

1. формирование «портфеля» проектов/заказов;
2. разработка и внедрение механизма проектирования;
3. организация основного рабочего процесса по реализации программ;
4. контроль исполнения;
5. обсуждение и оценка результатов;
6. фиксированное осознание результатов;
7. оформление и распространение (передача) результатов.

Практически все участники секции не представляли, что существует такое направление как Организационное развитие НКО. При анализе деятельности по составлению с трудом было названо всего несколько примеров, что говорит о том, что тема для лидеров НКО совершенно новая и незнакомая. Она воспринималась с большим интересом и развитие ее в деятельности РЦ, без сомнения, принесет значительную пользу для омских организаций.

Одна из возможных форм работы в этом направлении — это тематические групповые консультации по организационному развитию (школа руководителей проектов, координаторов проектов и т.д.).

ПРЕДЛОЖЕНИЯ СЕКЦИИ:

Одобрить работу РЦ и с целью содействия развитию НКО и поддержки общественных инициатив рекомендовать:

- Информацию об обучающих семинарах передавать шире в печатные и электронные средства коммуникации СМИ, регулярное информационное сообщение на радио;
- ежедневное сообщение «Сегодня в РЦ ...»;
- Организовать обмен опытом как по общим вопросам (организационное развитие), так и по направлениям деятельности (правовое, экологическое и т.д.);
- В отделе юстиции администрации Омской области поместить объявления о РЦ;
- Продолжить исследование общественного мнения (интервью, анкеты, опросы);
- Инициировать совместные действия (программы действий) по наработке имиджа НКО.

АНКЕТА УЧАСТНИКА КОНФЕРЕНЦИИ «Состояние и перспективы развития общественных объединений Омской области»

Уважаемый Коллега!

Общественная Палата Омской области просит Вас ответить на вопросы анкеты. Этим Вы поможете нам в организации дальнейшей деятельности по содействию в развитии и становлении некоммерческого сектора Омской области.

1. Ваши ожидания от сегодняшней конференции (можете выбрать несколько ответов):

- 63 % – узнать о направлениях развития омских НКО;
- 54,3 % – встретиться с единомышленниками;
- 47,8 % – получить эмоциональную поддержку и толчок в деятельности;
- 39,1 % – узнать об омских НКО;

2. Что Вам дало участие в конференции? (можете выбрать несколько ответов):

- 73,5 % – новую информацию;
- 42,9 % – эмоциональную поддержку для дальнейшей деятельности;
- 44,9 % – новое общение;
- 10,2% – практически ничего;
- 4,4 % – иное (что именно): *дополнительная направленность в работе.*

3. Какие вопросы, кроме прозвучавших сегодня, Вы бы включили для обсуждения конференции?

- 8,8 % – опыт различных НКО (успешный).

4. Как часто следует проводить подобные конференции?

- 18,7 % – 1 раз в два года;
- 52,1 % – 1 раз в год;
- 27,1 % – 2 раза в год;
- 2 % – не следует проводить.

5. Следует ли проводить конференции по направлениям деятельности НКО?

- 76,1 % – да;
- 4,3 % – нет;
- 19,6 % – затрудняюсь ответить.

6. Знаете ли Вы о деятельности Совета общественных организаций?

- 32,6 % – знаю;
- 50 % – знаю очень мало;
- 17,4 % – ничего не знаю.

7. Хотели бы Вы участвовать в работе Совета НКО?

- 53,3 % – да;
- 4,4 % – нет;
- 42,2 % – не задумывался об этом.

8. Следует ли развивать иные формы общения НКО? Какие именно?

- 32,7 % – Клуб лидеров;
- 65,3 % – Клуб проблем.

9. Как часто следует проводить заседания Совета НКО (или других объединений)?

- 32,6 % – 1 раз в 2 месяца;
- 46,5 % – 1 раз в месяц;
- 20,9 % – затрудняюсь ответить;
- 2,8 % – иное (что именно): *по мере необходимости; 1 раз в 3 месяца.*

10. Что Вам может дать Совет НКО (или иное объединение)?

- 34,1 % – постоянное общение;
- 79,5 % – информацию о проблемах, путях их разрешения;
- 45,5 % – поможет искать единомышленников;
- 47,7 % – поможет организовывать масштабные мероприятия;
- 5 % – иное (что именно): *обмен опытом.*

11. Необходимо ли структурировать объединение (юридическое лицо)?

- 30,4 % – да;
- 26,1 % – нет;
- 43,5 % – затрудняюсь ответить.

12. Знаете ли Вы о работе Ресурсного Центра для НКО?

- 75,5 % – да;
- 10,2 % – нет.

13. Получали ли услуги в Ресурсном Центре? Какие именно? (можете выбрать несколько вариантов ответа)

- 94,6 % – консультационные (общие);
- 43,2 % – консультационные (юридические);
- 75,7 % – обучение на семинарах;

- 21,6% – обучение работе на компьютере;
- 67,1% – информационные;
- 29,7% – электронная почта, Internet;
- 40,5% – использование компьютерного времени;
- 91,2% – размножение материалов на ксероксе.

14. Как Вы оцениваете общую работу Ресурсного Центра?

- 26,7% – очень хорошо;
- 57,8% – хорошо;
- 15,6% – удовлетворительно.

Немного информации о Вашей организации.

Направление деятельности:

- 13% – социальная помощь инвалидам;
- 14% – социальная помощь детям;
- 14% – развитие и образование детей;
- 13% – развитие и образование человека;
- 13% – правозащита;
- 8% – клуб по определенным интересам;
- 9% – борьба с наркоманией;
- 2% – национально-культурные;
- 1% – предпринимательство;
- 1% – переселенцы;
- 1% – военнослужащие;
- 1% – экономика.

Как давно Вы действуете?

- 13% – менее года;
- 23,9% – от 1 до 3 лет;
- 63% – более 3 лет.

Проанализировано 49 анкет участников конференции.

**ИТОГОВЫЙ ДОКУМЕНТ РЕГИОНАЛЬНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
«Состояние и перспективы развития
общественных объединений Омской области»**

31 мая 2000 года прошла региональная конференция «Состояние и перспективы развития общественных объединений Омской области», в которой приняли участие представители и законодательной и исполнительных властей Омской области и местного самоуправления города Омска, лидеры НКО Омской области.

Участники конференции констатируют, что сегодня накопленный общественными объединениями опыт решения социальных проблем региона становится реальной основой формирования гражданского общества.

В Омской области зарегистрировано около 2300 организаций.

Третий сектор за последние 2 года окреп и играет все более заметную роль в жизни Омского сообщества.

Стали регулярными ярмарки-презентации общественных объединений, предновогодние расширенные заседания Совета Общественных организаций. Регулярно выходит газета «Вестник НКО». Хорошо налажена издательская деятельность. Ведущую роль в развитии Омских НКО играет Ресурсный Центр.

Администрация Омской области и администрация города Омска своими постановлениями ввели в сферу обращения системы областных и муниципальных грантов.

Хорошо налажена взаимосвязь с МОФ «Сибирский центр поддержки общественных инициатив», с другими регионами Сибири и России.

Представительная делегация лидеров НКО Омской области (9 человек) побывала на стажировке в Университете Южной Каролины США, откуда привезено много идей и задумок.

Совет Общественных организаций выступил с законодательной инициативой, представил в Законодательное Собрание Омской области проект закона «О Социальном заказе в Омской области».

Постоянно проводятся конференции, семинары, мастерские, круглые столы по основным проблемам Третьего сектора.

Обсудив поставленные проблемы, участники конференции предлагают:

1. Поддерживать и развивать социальную активность жителей города Омска и Омской области.
2. Рассматривать социальное партнерство НКО, власти и бизнес-структур как эффективную форму решения социальных проблем региона.
3. Поддерживать принятие закона Омской области «О социальном заказе Омской области».

4. Провести широкомасштабную кампанию по информированию общественности о деятельности НКО.
5. Проводить подобную конференцию ежегодно с выпуском материалов конференции.
6. В рамках социального партнерства с властью:
 - Лоббировать принятие закона о социальном заказе в Омской области;
 - Возобновить «парламентские слушания» проектов законодательных документов с привлечением широких слоев общества;
 - Осуществить квотирование мест в структурах власти для НКО. Разработать механизм реализации квотирования;
 - Создать экспертно-правовой совет для профессионального решения правовых вопросов деятельности НКО;
 - Разработать программу правового просвещения лидеров НКО на базе Ресурсного Центра с последующей реализацией в 2001 году.
7. Обратит особое внимание на взаимодействие со СМИ, для чего:
 - Разработать программу по работе НКО и СМИ;
 - Создать клуб пресс-секретарей НКО;
 - Обеспечить поддержку НКО на базе Ресурсного Центра за счет работы клуба пресс-секретарей НКО;
 - Создать информационную полосу, посвященную работе НКО в региональной печати (в СМИ);
 - Подготовить цикл передач об НКО на радио и TV.
8. Постоянно информировать властные структуры о деятельности НКО, о проблемах, планах организаций.
9. Для информирования широких слоев населения Омской области, органов власти, СМИ о деятельности НКО выпустить сборник «Из опыта работы НКО».
10. С целью консолидации деятельности отдельных общественных организаций и повышения эффективности социальных проектов:
 - Создать экспертный совет при бюджетном комитете Законодательного собрания Омской области из представителей НКО на паритетной основе;
 - Общественной палате, Совету общественных организаций, инициировать развитие региональных коалиционных проектов;
 - Осуществлять совместные проекты НКО по направлениям деятельности;
 - На очередных конференциях предусмотреть работу по направлениям коалиционной деятельности;
 - Инициировать реализацию больших проектов, таких как Благотворительный сезон;
 - Создать базу данных по услугам НКО.

11. Для повышения профессионального мастерства усилить просветительскую деятельность для чего провести серию семинаров:
 - по распространению опыта совместной работы НКО;
 - по написанию заявок на гранты;
 - по взаимодействию между НКО.
12. Совету общественных организаций при составлении годовых планов мероприятий учесть следующие предложения:
 - Проводить дни информационных совещаний для НКО и всех желающих;
 - Провести экспертизу нормативно-правовых актов Омской области (для НКО);
 - Разработать и опубликовать календарь общественно-значимых мероприятий (планы НКО, властей, комитетов, отделов и т.д., законодателей), придумать форму для заполнения;
 - На пятой ярмарке предложить провести День открытых дверей властей (комитетов, управлений);
 - Подготовить письмо губернатору, в совет ректоров о Добровольчестве (социализация, информирование студентов – информстенды в ВУЗах и т.д. к Году Добровольца);
 - Вести рубрики в «Вестнике НКО» – Добровольчество, Консультации юриста, Лидер, Проблемы;
 - Расширить практику стажировки НКО в НКО;
 - Провести дни открытых дверей НКО;
 - В РЦ провести презентации ведущих НКО (для СМИ, власти, общественности);
 - Создать экспертный совет при РЦ;
 - Провести общественные слушания по актуальным проблемам НКО;
 - Разработать программу просвещения НКО;
 - Организовать работу мастерской «Новации, инициативы, идеи, предложения» («НИИП»);
 - Обратиться к органам власти с предложением о проведении: дней открытых дверей властей, пропаганды успешных историй НКО, пропаганды успешных историй партнерств НКО, КТОСы, власть, бизнес и т.д.;
 - Создать Общественный Фонд (выйти с инициативой на власть, бизнес);
 - Разработать и предложить принять законы о соцзаказе, взаимодействии, добровольце, об уполномоченном по правам человека;
 - Рекомендовать совету ОО активизировать работу по направлениям деятельности НКО (конференции, совещания и т.д.);
 - Разработать кодекс чести НКО;
 - Разработать систему взаимоотношений «НКО и власть»;
 - Разработать систему взаимоотношений «НКО и бизнес».

УЧАСТНИКИ КОНФЕРЕНЦИИ

Ф.И.О.	Наименование организации
Абсальмова Зоя Сергеевна	Отделение общественной организации Союз женщин России Ленинского административного округа
Алимова Ляля Измаиловна	Татарский ансамбль «Умырзая»
Аветисян Мери Норайровна	Армянский культурный центр «Луйс»
Агафонова Наталья Борисовна	Общественное учреждение «Омский центр независимой потребительской экспертизы»
Агеева Лариса Павловна	Общественная организация «Матери Отечества»
Алеева Гафия Абдрахмановна	Татарский ансамбль «Умырзая»
Алимова Роза Измаиловна	Общественная организация добровольное общество любителей паруса «Фарос»
Амельченко Надежда Ивановна	«ОмскПромСтройБанк»
Анищенко Наталья Леонидовна	Омская региональная общественная организация «Женская инициатива»
Анциферова Татьяна Ивановна	Омская региональная общественная организация «Клуб многодетных семей «Берег Надежды»



Ф.И.О.	Наименование организации
Артемов Александр Васильевич	Управление делами Администрации Омской области
Артемьев Виктор Николаевич	Региональная общественная организация общество «Милосердие»
Артемьев Владимир Иванович	«Совет солдатских родителей» омская областная организация
Ахрамович Андрей Анатольевич	Омская областная молодежная общественная организация юристов «Юридическое бюро «Де-Факто»
Багрянцева Мария Андреевна	Клуб «Босые подруги» Центральный административный округ
Багрянцева Наталья Владимировна	ОмГУ, филологический факультет, отделение журналистики, 4 курс
Беликов Юрий Иванович	1. Общество помощи налогоплательщикам 2. Городской центр детского технического творчества
Бессонова Татьяна Григорьевна	МУ Городской Центр детского и юношеского творчества
Биржанова Кампара Зайнулловна	Творческое объединение «Аманат»
Блох Анатолий Анатольевич	Омская региональная общественная организация Центр «Сибирская альтернатива»
Бусыгина Наталья Викторовна	Общественная организация «Клуб многодетных семей «Надежда»
Васильева Виктория Владимировна	ОмГУ, филологический факультет, отделение журналистики, 4 курс
Ващенко Ю. В.	Областная молодежная общественная организация молодых ученых и студентов «Этнополис»
Вильнис Эльвира Николаевна	Общественная организация «Свободная Народная Академия»
Винарский Максим Викторович	Омская областная молодежная литературная организация «Клуб другая земля»
Воловиков Евгений Михайлович	1. Омская областная общественная организация офицеров запаса РФ 2. Офицерское собрание
Воропаева Любовь Николаевна	Общественная организация «Омский областной комитет по правам человека»

Ф.И.О.	Наименование организации
Галанова Вера Тимофеевна	Омский областной украинский культурный центр им. Т.Г. Шевченко
Гиль Лариса Валентиновна	Общественный благотворительный фонд «Третьяковские традиции»
Гиль Сергей Сергеевич	Начальник управления молодежной политики Администрации г. Омска
Гребеников Константин Анатольевич	Омская региональная молодежная общественная организация «Социально-творческое объединение ЭММА»
Губарева Екатерина Семеновна	Общество «Милосердие» Региональная общественная организация
Денисенко Владимир Владимирович	Омский Региональный Союз «Чернобыль»
Денисов Игорь Юрьевич	Федерация предпринимателей
Денищенко Светлана	ТелеОмск – АКМЭ
Добросердов Иван Федорович (с сопровождающим)	Омская областная организация Всероссийского общества слепых
Донник Ольга Александровна	Главный специалист отдела по делам молодежи администрации Октябрьского административного округа
Дьяченко Наталья Анатольевна	«Новый мир»
Егорова Раиса Николаевна	Омская областная общественная организация «Комитет солдатских матерей»
Емельянова Оксана Геннадьевна	Детско-юношеский «Экологический центр» Ассоциированная школа ЮНЕСКО
Ермолаева Светлана Геннадьевна	Общественная региональная организация «Нить жизни»
Ерофеева Людмила Васильевна	Ассоциация детских общественных объединений «Оазис»
Ефименко Елена Николаевна	Городская общественная организация детской и юношеской моды «Лига ШТрих»
Ефремов Андрей Александрович	Омское общественное учреждение офицеров запаса «Сибирский Щит»

Ф.И.О.	Наименование организации
Ефремов Денис	Омская региональная общественная организация Центр «Сибирская альтернатива»
Жеребков Владимир Николаевич	Омская городская организация ветеранов Омского областного отделения Российского Союза ветеранов Афганистана
Жук Евгений Алексеевич	Первомайское общество инвалидов
Задорожник Ю. Н.	Общество «Милосердие» Региональная общественная организация
Зубкова Лилия Владимировна	Омская региональная общественная организация «Клуб многодетных семей «Берег Надежды»
Зябрева Вера Владимировна	Областная общественная организация Сибирский центр казачьей культуры
Изотова Лина Степановна	Омская региональная общественная организация «Социально-творческое объединение «Женский интерес»
Изюмова Наталья Юрьевна	Городской туристический клуб молодежи «Сибирит»
Ильина Татьяна Викторовна	ИА «До-Инфо»
Ильиных Вера Трофимовна	Городская детская общественная организация «Клуб юных краеведов «Понск»
Кадочникова Надежда Петровна	Общественная организация женщины инвалидов Омской области «Вербена»
Калабаева Е. А.	Омская региональная общественная организация инвалидов Творческий союз «Пилот»
Калиновский Александр Фадеевич	Общество инвалидов Октябрьского округа
Каримова Нурия Ибрагимовна	Женский татарский клуб «Зангар шаль» при ОО «Ватан»
Карташова А. Ю.	Городской туристический клуб молодежи «Сибирит»
Картелайнен Виктор Маунович	Омское региональное общественное объединение «Финская сибирская ассоциация»
Кашинцева Татьяна Васильевна	Региональная общественная организация «Центр социальных технологий»
Клеценко Нина Павловна	Администрация Центрального административного округа

Ф.И.О.	Наименование организации
Ковалев Игорь Михайлович	Общественная организация «Детская речная флотилия»
Козлихина Лидия Викторовна	Детский немецкий культурный центр «Хоффунг»
Колдина Ольга Евгеньевна	«Зеркало»
Комсюков Александр Васильевич	Омское областное Всероссийское общество глухих
Котлячков Александр Юрьевич	Омское региональное социально-экологическое общественное движение «Цветок света»
Кренов Валентин Анатольевич	Школа № 49, преподаватель
Кудря Галина Григорьевна	Клуб «Поиск» (при ПМУ-46 и его музее)
Кузакова Ирина Вячеславовна	Городское общественное учреждение «Территориальная народная библиотека» – «ГНБ»
Кузнецов Валентин Николаевич	Общественная организация «Омский областной комитет по правам человека»
Кузнецова Ольга Павловна	ОмГУ, проректор
Кукаркина Клара Галеевна	1. Областной мусульманский культурный центр «Ак-калфак» 2. Местная башкирская НКА /национально-культурная автономия/ 3. Местная татарская НКА
Кунарев Геннадий Алексеевич	Окружной совет домовых квартальных комитетов Советского административного округа
Лаптева Надежда Александровна	Управление социальной защиты администрации г. Омска
Лапшов Леонид Алексеевич	Омская секция жителей блокадного Ленинграда
Лейфер Александр Эрахмизлович	Омская организация Союза Российских писателей
Лесеченко Андрей	Клуб «Поиск» (при ПМУ-46 и его музее)
Летунов Виктор Владимирович	Омский региональный молодежный физкультурно-оздоровительный клуб «Спарта»
Лопух Родислав Зиновьевич	Межрегиональная общественная организация реабилитационный клуб «Сибирский оптималист»
Лукманов Равиль Рашитович	Областная общественная организация тюркской молодежи
Максеева Ирина	Западно-Сибирское объединение девочек-скаутов

Ф.И.О.	Наименование организации
Марченко Николай Филиппович	Омская областная общественная организация «Омский инициативный центр «Слово и дело»
Матвеева Тамара Сергеевна	Зам. начальник управления молодежной политики администрации г. Омска
Машкарин Михаил Иванович	Депутат Законодательного Собрания Омской области
Михеев Юрий Иннокентьевич	Начальник отдела департамента стратегического развития Администрации города Омска
Моксева Е. А.	Омская региональная молодежная общественная организация «Социально-творческое объединение ЭММА»
Мохова Лилия Илларионовна	Общественная организация «Знамя мира» общество рериховского движения
Муляр Галина Александровна	Центр документации новейшей истории
Надсадина Нина Сергеевна	Общественная организация «Знамя мира» общество рериховского движения
Нельга Зинаида Семсеновна	Комитет территориального местного самоуправления «СибНИИСхоз»
Немцева Лариса Константиновна	Общественная организация «Комитет женщин-матерей по защите детей от наркомании»
Никитченко Аркадий Николаевич	Омский областной скаутский Центр «Сибирь»
Николаева Надежда Георгиевна	Омская региональная общественная организация инвалидов с астмой и аллергодерматозом «Феникс»
Озеров Алексей	журналист
Олиферович Евгений	Ресурсный центр
Осипова Татьяна Николаевна	Городская общественная детская организация «Радуга»
Оттен Эдуард Петрович	Историко-просветительское общество «Омский мемориал»
Панасенков Владимир Николаевич	Комитет по делам национальной политики, религии общественных объединений Администрации Омской области

Ф.И.О.	Наименование организации
Патруков Б. Ю.	Омское общественное учреждение офицеров запаса «Сибирский Щит»
Перницкая Татьяна Владимировна	Общественный благотворительный фонд «Третьяковские традиции»
Пирогова Ирина Владимировна	Омская областная общественная женская организация «Диалог»
Плохотин Борис Петрович	КТОС «Центральный-5»
Попов Виталий	Клуб «Поиск» (при ПМУ-46 и его музее)
Попова Екатерина Федоровна	Областная общественная организация «Омский мигрант»
Потапов Сергей Сергеевич	ОГМА, студент
Прядкина Елена Валерьевна	Управление молодежной политики Администрации г.Омска
Рабинович Евгений Яковлевич	Общественная организация «Омский союз потребителей «Щит»
Рахматулин Родмир	Омская областная общественная организация «Союз ветеранов, инвалидов и участников боевых действий в Чеченской республике «ВОИН»
Ремизов Александр Викторович	Территориальный орган Мин. Нац. РФ
Русанова Валентина Андреевна	Пушкинское общество Омской области
Русинова Елена Викторовна	Экономический комитет Администрации Омской области
Рыбакова Наталья Алексеевна	Главное управления культуры Администрации Омской области
Рыжова Надежда Ильинична	Региональный центр по связям с общественностью
Сабурова Светлана Глебовна	Городской экологический клуб при Омском Доме Ученых
Садчикова Татьяна Адольфовна	Городская молодежная общественная организация «Омский военно-исторический клуб «Егерь»
Садьков Халиль Калымович	1. Общественное объединение татар и башкир Омской области «Ватан» 2. Региональная татарская НКА /национально-культурная автономия/

Ф.И.О.	Наименование организации
Саиганова Розалия Мингариповна	«Саям» Татарская программа (радио) ГТРК «Иртыш»
Сдобнова Светлана Григорьевна	КТОС «Центральный-1»
Степанов Анатолий Григорьевич	«Союз борьбы за социальную справедливость в области прав и свобод человека» Омская региональная общественная организация
Степанов Андрей Анатольевич	Управление социальной защиты Администрации Омской области
Супрун Татьяна Петровна	Омская региональная общественная организация «ЭКО»
Тарасевич Людмила Леонидовна	Общественная организация «Творческий семинар «Просвещение России»
Таратенко Ольга Анатольевна	ОмГПУ, студентка
Ташков Юрий Михайлович	Омская областная общественная организация «Союз ветеранов, инвалидов и участников боевых действий в Чеченской республике «ВОИН»
Тетерин Вячеслав Николаевич	Областная общественная организация «Общество взаимопомощи жертв экономических реформ»
Тетерина Надежда Владимировна	1. Региональный центр по связям с общественностью 2. Союз женщин России
Тякунова Зинаида Васильевна	Общественная палата Омской области
Тимофеев Алла Георгиевна	Общество «Милосердие» Региональная общественная организация
Тимохов Олег Викторович	ОРО ООО. Инвалидов войны в Афганистане
Тихомиров Александр Анатольевич	Региональная общественная организация инвалидов «Инвалиды Чернобыля»
Торопова Галина Леонидовна	ОмГПУ, кафедра социальной педагогики
Трубин Евгений Александрович	Областная молодежная общественная организация молодых ученых и студентов «Этнополис»
Тумьсов Виталий Анатольевич	Городская молодежная организация клуб юных техников «Приборист»
Урусова Наталья Владимировна	Омская областная общественная организация «Комитет солдатских матерей»

Ф.И.О.	Наименование организации
Устинов Вячеслав Владимирович	Омская областная общественная организация добровольного общества любителей книги России
Филиппова Нина Петровна	Отделение общественной организации Союз женщин России Ленинского административного округа
Фомин Владимир	Клуб «Поиск» (при ПМУ-46 и его музее)
Хильквич Валентин Михайлович	Омская областная организация «Всероссийское общество инвалидов»
Христов Александр	Общественная организация «Матери Отечества»
Христова Елена Васильевна	Общественная организация «Матери Отечества»
Цыганская Лариса Константиновна	Отделение общественной организации Союз женщин России Ленинского административного округа
Чекалина Людмила Александровна	Управление по делам национальной политики, религии и общественных объединений г.Омска
Шанин Олег Сергеевич	Общественная организация Фонд содействия развитию науки и образования Западно-Сибирского региона «Сибнаука»
Швевн Людмила Николаевна	Омская областная организация «Всероссийское общество инвалидов»
Шиленкова Татьяна Сергеевна	Субъект ГОДО «Радуга» детское творческое объединение «Дивно»
Янченко Рая Анатольевна	Омское региональное отделение общественной организации «Национальная академия управления межсистемного прогнозирования «Кардинальной психологии»

ПОЛОЖЕНИЕ О МУНИЦИПАЛЬНОМ СОВЕТЕ ПОМОЩИ МОЛОДЕЖИ

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Муниципальный Совет помощи молодежи г. Омска (далее Совет) – общественно-профессиональный совещательный орган при главе городского самоуправления создается для выполнения задач, определяемых настоящим Положением.

1.2. Совет создается в целях оптимизации взаимодействия структурных подразделений администрации города, учреждений, общественных и общественно-политических организаций, сферы бизнеса и предпринимательства по защите прав детей и молодежи в г. Омске, поддержки реализации социальных программ и проектов помощи детям и молодежи, формирования широкого круга профессионалов социальной работы в молодежной среде и их поддержки.

1.3. Совет создается на основе принципов открытости, гласности, обеспечения равных паритетных условий для участия представителей муниципальных учреждений и некоммерческих, общественно-политических организаций, сферы бизнеса и предпринимательства в согласовании приоритетных направлений деятельности по защите прав и интересов детей и молодежи города.

1.4. Персональный состав Совета утверждается главой городского самоуправления.

1.5. Совет в своей деятельности руководствуется нормативно-правовыми документами по реализации молодежной политики в Российской Федерации на территории Омской области, в городе Омске, Уставом г. Омска и настоящим Положением.

2. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ СОВЕТА

2.1. Совет создается с целью:

- анализа ситуации и решения вопросов, связанных с защитой прав и интересов детей и молодежи в г. Омске;
- инициирования, поддержки и согласования социальных проектов и программ общественных объединений и организаций, инициатив граждан;
- контроля за реализацией финансового и ресурсного обеспечения программ поддержки помощи детям и молодежи г. Омска;
- формирования позитивного общественного мнения о возможностях и способах защиты прав детей и молодежи г. Омске.

2.2. Задачи Совета:

- контроль за состоянием защищенности прав и интересов детей и молодежи в г. Омске;
- анализ результатов и эффективности деятельности учреждений, ведомств, предприятий, работающих с молодежью в городе;

- методическое сопровождение работы по апробации новых социокультурных и социально-педагогических подходов в работе с детьми, подростками и молодежью, технологий социализации, социального обслуживания;
- разработка критериев и процедуры проведения экспертизы программ и проектов, претендующих на муниципальную поддержку;
- рассмотрение и экспертиза проектов работы с молодежью, принятие решений о целесообразности муниципальной поддержки проектов.

3. ПОРЯДОК ФОРМИРОВАНИЯ И СОСТАВ СОВЕТА

3.1. Совет формируется из представителей структурных подразделений администрации города, специалистов-практиков по работе с молодежью, представителей разных отраслей социальной сферы: лидеров общественных объединений и организаций, Фондов, политических деятелей и депутатов, молодых предпринимателей на принципах добровольности участия, коллегиальности, профессиональной ответственности и рекомендательного статуса принимаемых решений (по согласованию).

3.2. Совет состоит из 4 секций:

■ секция «Управленческая» включает представителей структурных подразделений администрации города и административных округов, решающих проблемы детей и молодежи;

■ секция «Детские и молодежные организации и объединения» включает лидеров детских и молодежных общественных организаций г. Омска, избранных в качестве представителей на конференции (семинаре) детских и молодежных общественных объединений г. Омска (по согласованию);

■ секция «Представители общественно-политических партий и депутатского корпуса» включает избранных в городской Совет, Законодательное Собрание и Государственную Думу депутатов и членов, победивших на выборах общественно-политических движений и партий;

■ секция «Некоммерческое партнерство» включает представителей некоммерческих организаций, сферы бизнеса и предпринимательства, реально поддерживающих проекты работы с молодежью и претендующих на партнерство в работе с молодежью (по согласованию);

3.3. Численный состав Совета определяется самим Советом на организационном заседании и представляется на утверждение главе городского самоуправления.

3.4. Выход из числа членов Совета осуществляется на принципах добровольности. Изменения в персональном составе Совета в ходе его работы рассматриваются им самим на коллегиальной основе, принимаются общим открытым голосованием и утверждаются главой городского самоуправления.

3.5. Представители секций имеют право на самоорганизацию работы секции, избрание ее председателя и ведение внутренней деятельности.

4. ПОРЯДОК РАБОТЫ СОВЕТА

4.1. Установление порядка деятельности Совета принадлежит к его исключительной компетенции с учетом распорядка работы администрации города и предложений по оптимальному обеспечению эффективной организации работы его членов.

4.2. Заседание Совета проводит его председатель, осуществляющий совместно с Секретарем Совета его подготовку. В отсутствие председателя его функции выполняет заместитель председателя Совета.

Председатель Совета:

- руководит деятельностью Совета и подписывает протоколы его заседаний, а также необходимые документы, оформляющие решения Совета;
- обеспечивает требуемый уровень проведения дискуссий и обсуждения профессиональных вопросов;
- согласовывает с заместителем главы администрации города, курирующим вопросы молодежной политики план и содержание работы Совета на конкретный период;
- осуществляет контроль за ходом научно-методического обеспечения экспериментальной работы и экспертизы документов, представленных на городской конкурс проектов и программ;
- участвует в согласованных с администрацией города мероприятиях, касающихся сферы компетенции Совета, представляет его мнение;
- совместно с управлением молодежной политики администрации города рассматривает вопросы о выделении средств для оплаты труда специалистов, привлекаемых к экспертизе и разработке городских проектов и программ по работе с молодежью.
- представляет Совету отчет о своей деятельности.

Секретарь Совета:

- формирует совместно с председателем повестку дня работы Совета и ее документально-техническое исполнение;
- ведет протоколы заседаний Совета, подписывая их совместно с председателем
- осуществляет техническое обеспечение и подготовительные работы, необходимые для организации деятельности Совета;
- информирует членов Совета не позднее, чем за 10 дней о дате и повестке дня заседания, обеспечивает своевременное получение ими необходимых материалов;

4.3. Заседания Совета проводятся по мере необходимости, но не реже 1 раза в квартал. Решения Совета правомочны, если на заседании Совета присутствовало не менее 2/3 его членов.

4.4. Вопросы, касающиеся организации работы и компетенции Совета, решаются открытым голосованием и принимаются большинством голосов. По вопросам остродискуссионного характера, при соблюдении правил научной дискус-

сии, а также на основе решения большинства, может проводиться процедура тайного голосования.

4.5. Решения Совета оформляются в виде протоколов его заседаний и подписываются всеми членами после подписи председателя и секретаря. Представление других документов от имени Совета осуществляется согласно правилам делопроизводства за подписями председателя (и/или секретаря).

4.6. Результаты деятельности Совета, его решения и перспективные планы деятельности направляются в СМИ города и области, доводятся до сведения специалистов и общественности.

4.7. Решения Совета по экспертизе авторских программ, проектов и программ, представленных на конкурс, обсуждаются на заседании Совета с непосредственным присутствием авторских коллективов.

5. ПОЛНОМОЧИЯ СОВЕТА

5.1. Совет осуществляет системную аналитическую работу по проблемам защищенности основных прав детей и молодежи и адекватности, предлагаемых детям и молодежи социальных услуг, видов помощи и поддержки. Совет имеет право получения информации по проблемам детей и молодежи в г. Омске, необходимой для принятия конструктивных решений в помощи детям и молодежи.

5.2. Совет вносит собственные предложения и рекомендации по комплексной программе научно-исследовательского, информационно-аналитического, учебно-методического обеспечения городских программ, поддержки и развития системы клубной работы с подростками и молодежью по месту жительства, учреждений и служб по социальному обслуживанию молодежи.

5.3. Члены Совета имеют право:

- своевременно получать информацию о деятельности Совета и его формированиях;
- вносить предложения по работе Совета;
- привлекаться к экспертизе, научно-исследовательскому сопровождению вариативных проектов и программ по работе с молодежью, представленных в Совет;
- осуществлять методическую помощь и поддержку специалистам в разработке вариативных программ и проектов по работе с молодежью;
- проводить экспертизу и рецензирование представленных программ, проектов, документов, требуемых для присвоения статуса экспериментальной площадки;
- рекомендовать авторам-разработчикам вносить те изменения в содержание и структуру представленных документов, которые помогут глубже и доказательнее представить новизну идеи, содержание авторской позиции, организационный проект практической апробации идеи;
- рекомендовать администрации города принимать решение о начале поисковой, экспериментальной работе, формах ее организации, научно-методической поддержки и финансовом обеспечении;

- утверждать в качестве победителей коллективы учреждений и организаций, представившие проекты программ по конкурсам, смотрам, фестивалям, мероприятиям согласно Положениям о проведении конкурсов, фестивалей, смотров мероприятий, и успешно прошедшие экспертизу;
- принимать участие в экспертизе результатов этапа поисковой, экспериментальной работы или программы в целом в формах непосредственного наблюдения деятельности конкретных специалистов, авторов-разработчиков программ по согласованной процедуре;
- рекомендовать полученные результаты и методики экспериментальной работы, поисковых исследований, научных разработок к использованию в других подразделениях различных отраслей социальной сферы;
- участвовать в проведении различных мероприятий по повышению методической культуры специалистов и оптимизации профессиональной деятельности.

5.4. Решения Совета являются основанием для:

- принятия решений управления молодежной политики администрации г. Омска по апробации авторских программ, проектов и методических разработок;
- рассмотрения управлением молодежной политики администрации г. Омска вопросов соответствия уровня педагогического и профессионального мастерства квалификационным требованиям при проведении аттестации и решения вопросов о повышении квалификации; принятия решений по присвоению проекту или учреждению, представившему проект, особого статуса «Экспериментального»;
- решения вопросов о приоритетности финансирования и стимулирования тех или иных проектов и программ по работе с молодежью, успешно прошедших экспертизу;
- определения администрацией города приоритетных направлений в работе с детьми и молодежью на территории города.

6. МЕХАНИЗМ ФИНАНСИРОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОВЕТА

6.1. Финансирование деятельности Совета осуществляется из статьи бюджета города «Молодежная политика».

ОРГАНИЗАЦИОННАЯ СХЕМА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОВЕТА

1. Приоритетные вопросы

1.1. Аналитическая работа: Защищенность прав молодежи на территории г. Омска.

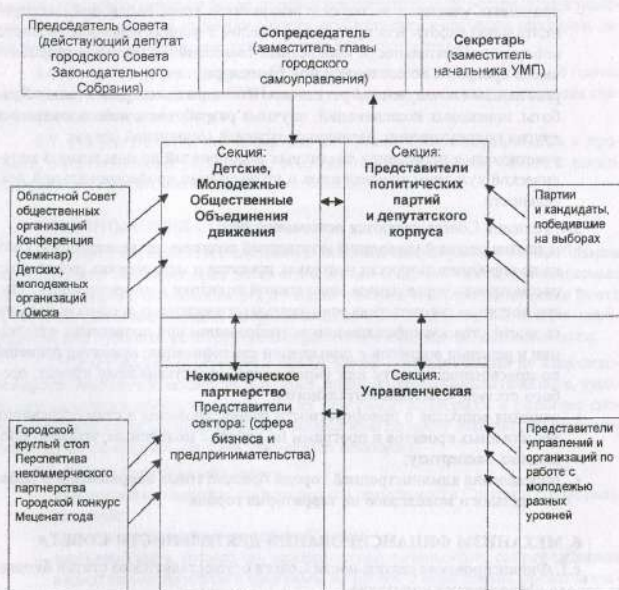
1.2. Экспертиза и принятие решений о приоритетных направлениях работы с молодежью, поддержке проектов и программ, успешно прошедших экспертизу.

2. План работы, повестка дня:

Формируются на основе предложений секций Совета и УМП.

3. Подготовку заседаний Совета осуществляет секретарь Совета.

ОРГАНИЗАЦИОННАЯ СХЕМА
МУНИЦИПАЛЬНОГО СОВЕТА ПОМОЩИ МОЛОДЕЖИ



**ДОБРОВОЛЬЧЕСКАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ
КАМПАНИЯ «ГРАЖДАНСКАЯ ПОЗИЦИЯ»**

14 апреля 2000 г. при поддержке Общественной Палаты Омской области на заседании Клуба Добровольцев, посвященном Всемирному дню молодежного служения, объявлено о начале деятельности в Омском регионе – *Добровольческой общественной кампании «Гражданская позиция»*. Презентация общественной кампании для СМИ и общественных организаций г. Омска осуществлена на конференции «Состояние и перспективы развития общественных объединений Омской области» 31 мая 2000 г.

Общественная кампания призвана объединить ресурсы НКО с целью совместного решения общих проблем третьего сектора, для содействия демократизации общества. Она позволит разработать и осуществить совместные проекты, добиться больших результатов меньшими средствами, т.е. более эффективно и качественно совместно работать.

Одной из общих проблем Омского третьего сектора является слабое информирование населения о работе НКО. С целью преодоления этого «информационного барьера» и предпринята попытка коалиционного проекта «Гражданская позиция», проводимая в форме «Эстафеты добрых дел».

Руководитель общественной кампании – Эльвира Николаевна Вильнис, разработчик ведения кампании – Светлана Глебовна Сабурова, программное обеспечение – Дмитрий Капин при участии добровольцев РЦ.

Цель кампании – объединение усилий и возможностей общественных объединений Омской области по формированию активной гражданской позиции омичей через добровольчество.

Срок проведения: март-октябрь 2000 г.

Общественная кампания проводится для содействия решению *трех важных задач:*

- Создание возможности людям проявить свою гражданственность и активно действовать в решении актуальных для них вопросов.
- Выдвижение вопросов, над которыми работают общественные организации Омска и представление обществу находящихся в фокусе кампании проблем.
- Вовлечение в общественную кампанию широких слоев общественности, формирование устойчивых партнерских отношений (НКО, власти, населения), дальнейшая популяризация наработанного опыта.

Механизм реализации осуществляется в 3 этапа:

- Подготовительный, включающий в себя исследование проблем, оценка ресурсов, содействие формированию коалиций, выработка стратегии, определение тактики, составление рабочего плана (календарного). Срок исполнения: март, апрель, май 2000 г.
- Проведение общественной кампании включает в себя исполнение запланированных мероприятий и мониторинг. Срок исполнения: июнь, июль, август 2000 г.
- Оценка результатов общественной кампании заключается в анализе соответствия полученных результатов поставленным целям и задачам, с определением (разработкой) плана дальнейших действий по достижению более высоких результатов («шаг вперед»). Срок исполнения: сентябрь, октябрь.

Деятельность общественной кампании:

- Информационная
- Образовательная

Информационная: Создана электронная база данных, включающая информацию о мероприятиях, месте их проведения и сроках. В проведении кампании участвуют 32 Омских НКО. В ходе общественной кампании проводится более 100 мероприятий и общественных акций с информированием широких слоев населения. Информация, размещенная в базе данных, периодически передается в СМИ.

Образовательная: Вся обработанная информация может быть прочитана в виде электронной базы данных в Омском Ресурсном Центре. Проводятся постоянные консультации для участников кампании.

Мы приглашаем принять участие во всех мероприятиях и общественных акциях Добровольческой общественной кампании «Гражданская позиция» - общественных объединения, органы власти Омской области и города Омска, граждане Омска, бизнесменов и предпринимателей. Подробно ознакомиться с материалами о проведении общественной кампании Вы можете в Ресурсном Центре для Омских НКО, ул. Красный Путь 9, оф.434, по понедельникам и средам с 12.00-20.00 или по телефону 23-23-20.

Совет по проведению
Добровольческой Общественной кампании
«Гражданская позиция»

Мероприятия и общественные акции в рамках добровольческой общественной кампании «Гражданская позиция». ОМСК-2000 г.



Добровольцы молодежной общественной организации «ЭММА» в детском доме

Театрализованное представление «Дорожные приключения» в детских садах Кировского округа проводится Центром правового просвещения и безопасности молодежи, лицей № 137



Посадка деревьев – в Советском АО, в акции участвуют учащиеся школ № 96, 112 и СО «Комитет женщин-матерей по защите детей от наркомании»

Поисковая экспедиция Клуба «Поиск» ГМУ-46, на Невской площадке найдены останки 1121 погибших солдат и 4 солдатских медальона 4 омичей



РАБОЧИЕ МОМЕНТЫ КОНФЕРЕНЦИИ



Библиотека НКО
Выпуск 10

БЕСПЛАТНО

**Состояние и перспективы развития
общественных объединений Омской области**

Под общей редакцией
З.В. Тикуновой,
Ю.И. Михеева,
В.А. Русановой.

Верстка
Е.М. Лебедевой

Подписано в печать 25.08.2000
Тираж 300 экз.

Печать ЗАО «Издательский дом «Сова»
644009, г. Омск, ул. 25 Линия, д.72, к.17, тел. (3812) 30-99-35
Лицензия № 001462 от 30.03.2000 г.